

عمدة القاري

على الطهارة قلت لا نسلم ذلك كما في موضع الاستنجااء .

قوله كالدم وغيره إلى آخره قياس فاسد لأنه لم يأت نص بجواز الفرق في الدم ونحوه وإنما جاء في يابس المني على خلاف القياس فيقتصر على مورد النص فإن قلت قال الله تعالى وهو الذي خلق من الماء بشرا (الفرقان 54) سماه ماء وهو في الحقيقة ليس بماء فدل على أنه أراد به التشبيه في الحكم ومن حكم الماء أن يكون طاهرا قلت أن تسميته ماء لا تدل على طهارته فإن الله تعالى سمى مني الدواب ماء بقوله والله خلق كل دابة من ماء (النور 45) فلا يدل ذلك على طهارة ماء الحيوان فان قلت إنه أصل الأنبياء والأولياء فيجب أن يكون طاهرا قلت هو أصل الأعداء أيضا كنمرود وفرعون وهامان وغيرهم على أنا نقول العلة أقرب إلى الإنسان المني وهو أيضا أصل الأنبياء E ومع هذا لا يقال إنها طاهرة وقال هذا القائل أيضا وترد الطريقة الثانية أيضا ما في رواية ابن خزيمة من طريق أخرى عن عائشة رضي الله تعالى عنها كان يسلك المني من ثوبه بعرق الإذخر ثم يصلي فيه وتحت من ثوبه يابس ثم يصلي فيه فإنه يتضمن ترك الغسل في الحالتين قلت رد الطريقة الثانية بهذا غير صحيح وليس فيه دليل على طهارته وقد يجوز أن يكون كان E يفعل بذلك فيطهر الثوب والحال أن المني في نفسه نجس كما قد روي فيما أصاب النعل من الأذى وهو ما رواه أبو داود من حديث أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي إذا وطئ الأذى بخفيه فطهورهما التراب ورواه الطحاوي أيضا ولفظه إذا وطئ أحدكم الأذى بخفيه أو نعله فطهورهما التراب وقال الطحاوي فكان ذلك التراب يجرء من غسلهما وليس في ذلك دليل على طهارة الأذى في نفسه فكذلك ما روي في المني فان قلت في سنده محمد بن كثير الصنعاني وقد تكلموا فيه قلت وثقه ابن حبان وروى حديثه في (صحيحه) وأخرجه الحاكم في (مستدركه) وقال صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه وقال النووي في (الخلاصة) ورواه أبو داود بإسناد صحيح ولا يلتفت إلى قول ابن القطان وهذا حديث رواه أبو داود من طريق لا يظن بها الصحة ورواه أبو داود أيضا من حديث عائشة رضي الله تعالى عنها بمعناه وروي أيضا نحوه من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه وأخرجه ابن حبان أيضا والمراد من الأذى النجاسة وقال هذا القائل أيضا وأما مالك فلم يعرف الفرق والعمل عندهم على وجوب الغسل كسائر النجاسات قلت لا يلزم من عدم معرفة الفرق أن يكون المني طاهرا عنده فإن عنده المني نجس كما هو عندنا وذكر في (الجواهر) للمالكية المني نجس وأصله دم وهو يمر في ممر البول فاختلف في سبب التنجيس هل هو رده إلى أصله أو مروره في مجرى البول وقال هذا القائل أيضا وقال بعضهم الثوب الذي اكتفت فيه بالفرق ثوب النوم والثوب

الذي غسلته ثوب الصلاة وهو مردود أيضا بما في إحدى روايات مسلم من حديثها أيضا لقد رأيتني أفرکه من ثوب رسول الله ﷺ فرکا فيصلی فیہ وهذا التعقیب بالفاء ینفی احتمال تخلل الغسل بین الفرك والصلاة وأصرح منه رواية ابن خزيمة أنها كانت تحكه من ثوبه وهو يصلي . قلت أراد بقوله وقال بعضهم الحافظ أبا جعفر الطحاوي فإنه قال في (معاني الآثار) حدثنا ابن مرزوق قال حدثنا بشر بن عمر قال حدثنا شعبة عن الحكم عن همام بن الحارث أنه كان نازلا على عائشة رضي الله تعالى عنها فاحتلم فرأته جارية لعائشة وهو يغسل أثر الجنابة من ثوبه أو يغسل ثوبه فاخبرت بذلك عائشة فقالت عائشة لقد رأيتني وما أريد على أن أفرکه من ثوب رسول الله ﷺ وأخرج الطحاوي هذا من أربعة عشر طريقا وأخرجه مسلم أيضا ثم قال فذهب ذاهبون إلى أن المنی طاهر وأنه لا یفسد الماء وإن وقع فیہ وإن حکمه فی ذلك حکم النخامة واحتجوا فی ذلك بهذه الآثار وأراد بهؤلاء الذاهبین الشافعي وأحمد وإسحاق وداود ثم قال وخالفهم فی ذلك آخرون فقالوا بل هو نجس وأراد بالآخرین الأوزاعي والثوري وأبا حنيفة وأصحابه ومالكا والليث بن سعد والحسن بن حي وهو رواية عن أحمد ثم قال الطحاوي وقالوا لاجة لكم فی هذه الآثار لأنها إنما جاءت فی ذکر ثياب ینام فیها ولم یأت فی ثياب یصلي فیها وقد رأینا أن الثياب النجسة بالغائط والبول والدم لا بأس بالنوم فیها ولا تجوز الصلاة فیها فقد یجوز أن یكون المنی كذلك وإنما یكون هذا الحدیث حجة علینا ولو كنا نقول لا یصلح النوم فی الثوب النجس فأما إذا كنا نبیح ذلك ونوافق ما رویت عن النبی فی ذلك ونقول من بعد لا یصلح الصلاة فی ذلك فلم نخالف شیئا مما روی فی ذلك عن النبی وقد جاءت عن عائشة فیما كانت تفعل بثوب رسول الله ﷺ