

عمدة القاري

بحصول الشفاء كتناول الميتة في المخمصة والخمر عند العطش وإساعة اللقمة وإنما لا يباح ما لا يستيقن حصول الشفاء به وقال ابن حزم صح يقينا أن رسول الله ﷺ إنما أمرهم بذلك على سبيل التداوي من السقم الذي كان أصابه وأنهم صحت أجسامهم بذلك والتداوي منزلة ضرورة وقد قال D إلا ما اضطررتم إليه (الأنعام 119) فما اضطر المرء إليه فهو غير محرم عليه من المآكل والمشارب وقال شمس الائمة حديث أنس رضي الله عنه قد رواه قتادة عنه أنه رخص لهم في شرب ألبان الإبل ولم يذكر الأبوال وإنما ذكره في رواية حميد الطويل عنه والحديث حكاية حال فإذا دار بين أن يكون حجة أو لا يكون حجة سقط الاحتجاج به ثم نقول خصهم رسول الله ﷺ بذلك لأنه عرف من طريق الوحي أن شفاءهم فيه ولا يوجد مثله في زماننا وهو كما خص الزبير رضي الله عنه بلبس الحرير لحكمة كانت به أو للقمل فإنه كان كثير القمل أو لأنهم كانوا كفارا في علم الله ﷻ تعالى ورسوله عليه السلام علم من طريق الوحي أنهم يموتون على الردة ولا يبعد أن يكون شفاء الكافر بالنجس انتهى فإن قلت هل لأبوال الإبل تأثير في الاستشفاء حتى أمرهم بذلك قلت قد كانت إبله ترعى الشيخ والقيصوم وأبوال الإبل التي ترعى ذلك وألبانها تدخل في علاج نوع من أنواع الاستشفاء فإذا كان كذلك كان الأمر في هذا أنه E عرف من طريق الوحي كون هذه للشفاء وعرف أيضا مرضهم الذي تزيله هذه الأبوال فأمرهم لذلك ولا يوجد هذا في زماننا حتى إذا فرضنا أن أحدا عرف مرض شخص بقوة العلم وعرف أنه لا يزيله إلا بتناول المحرم يباح له حينئذ أن يتناوله كما يباح شرب الخمر عند العطش الشديد وتناول الميتة عند المخمصة وأيضا التمسك بعموم قوله استنزهاوا من البول فإن عامة عذاب القبر منه أولى لأنه ظاهر في تناول جميع الأبوال فيجب اجتنابها لهذا الوعيد والحديث رواه أبو هريرة وصحه ابن خزيمة وغيره مرفوعا .

ومن الاحكام نظر الإمام في مصالح قدوم القبائل والغرباء إليه وأمره لهم بما يناسب حالهم وإصلاح أبدانهم .

ومنها جواز التطيب وطب كل جسد بما اعتاده ولهذا أفرد البخاري بابا لهذا الحديث وترجم عليه الدواء بأبوال الإبل وألبانها .

ومنها ثبوت أحكام المحاربة في الصحراء فإنه بعث في طلبهم لما بلغه فعلهم بالرعاء واختلف العلماء في ثبوت أحكامها في الأمصار فنفاه أبو حنيفة وأثبتته مالك والشافعي ومنها شرعية المماثلة في القصاص ومنها جواز عقوبة المحاربين وهو موافق لقوله تعالى إنما جزاء الذين يحاربون الله ﷻ ورسوله (المائدة 33) الآية وهل كلمة أو فيها للتخيير أو للتنويع

قولان ومنها قتل المرتد من غير استتابة وفي كونها واجبة أو مستحبة خلاف مشهور وقيل هؤلاء حاربوا والمرتد إذا حارب لا يستتاب لأنه يجب قتله فلا معنى للاستتابة .

الاسئلة والاجوبة الأول لو كانت أحوال الإبل محرمة الشرب لما جاز التداوي بها لما روى أبو داود من حديث أم سلمة رضي الله تعالى عنها إن الله تعالى لم يجعل شفاء امتي فيما حرم عليها وأجيب بأنه محمول على حالة الاختيار وأما حالة الاضطرار فلا يكون حراما كالميتة للمضطر كما ذكرنا وقال ابن حزم هذا حديث باطل لأن في مسنده سليمان الشيباني وهو مجهول قلت أخرجه ابن حبان في (صحيحه) وصححه قال حدثنا أحمد بن المثنى قال أخبرنا أبو خيثمة قال حدثنا جرير عن الشيباني عن حسان بن المخارق قال قالت أم سلمة رضي الله تعالى عنها اشتكت ابنة لي فنبذت لها في كوز فدخل النبي وهو يغلي فقال ما هذا فقلت اشتكت ابنتي فنبذنا لها هذا فقال E إن الله لم يجعل شفاءكم في حرام وقول ابن حزم أن في سنده سلمان وهم وإنما هو سليمان بزيادة الياء آخر الحروف وهو أحد الثقات أخرجه عنه البخاري ومسلم في (صحيحهما) فإن قلت يرد عليه قوله E في الخمر إنها ليست بدواء وإنها داء في جواب من سأل عن التداوي بها قلت هذا روي عن سويد بن طارق أنه سأل رسول الله عن الخمر فنهاه ثم سأله فنهاه فقال يا نبي الله إنها دواء فقال لا ولكنها داء وأجاب ابن حزم عن ذلك فقال لا حجة فيه لأن في سنده سماك بن حرب وهو يقبل التلقين شهد عليه بذلك شعبة وغيره ولو صح لم يكن فيه حجة لأن فيه أن الخمر ليس بدواء ولا خلاف بيننا في أنها ليس بدواء فلا يحل تناوله وقد أجاب بعضهم بأن ذلك خاص بالخمر ويلتحق بها غيرها من المسكرات قلت فيه نظر لأن دعوى