

التحرير والتنوير

ووقع التعبير عن النبي A بالاسم الظاهر وهو (عبده) دون ضمير الخطاب لأن المقصود توجيه الكلام إلى المشركين وحذف المفعول الثاني ل (كاف) لظهور أن المقصود كافيك أذا هم فأما الأصنام فلا تستطيع أذى حتى يكفاه الرسول A . والاستفهام إنكار عليهم ظنهم أن لا حامي للرسول A من ضر الأصنام .

والمراد ب (عبده) هو الرسول A لا محالة وبقرينة و (يخوفونك) . وفي استحضار الرسول A بوصف العبودية وإضافته إلى ضمير الجلالة معنى عظيم من تشريفه بهذه الإضافة وتحقيق أنه غير مسلمة إلى أعدائه .

والخطاب في (ويخوفونك) للنبي A وهو الالتفات من ضمير الغيبة العائد على (عبده) ونكتة هذا الالتفات هو تمحيض قصد النبي بمضمون هذه الجملة بخلاف جملة (أليس ا ب كاف عبده) كما علمت آنفا .

و (الذين من دونه) هم الأصنام . عبر عنهم وهم حجارة بموصول العقلاء لكثرة استعمال التعبير عنهم في الكلام بصيغ العقلاء . و (من دونه) صلة الموصول على تقدير محذوف يتعلق به المجرور دل عليه السياق تقديره : اتخذوهم من دونه أو عبدوهم من دونه .

ووقع في تفسير البيضاوي أن سبب نزول هذه الآية هو خبر توجيه النبي A خالد بن الوليد إلى هدم العزى وأن سادن العزى قال لخالد : أحذر كما يا خالد فإن لها شدة لا يقوم لها شيء فعمد خالد إلى العزى فهشم أنفها حتى كسرهما بالفأس فانزل ا هذه الآية . وتأول الخطاب في قوله (ويخوفونك) بأن تخويفهم خالدا أرادوا به تخويف النبي A فتكون هذه الآية مدنية وسياق الآية ناب عنه . ولعل بعض من قال هذا إنما أراد الاستشهاد لتخويف المشركين النبي A من أصنامهم بمثال مشهور .

وقرأ الجمهور (بكاف عبده) . وقرأ حمزة والكسائي وأبو جعفر وخلف (عبادة) بصيغة الجمع أي النبي A والمؤمنين فإنهم لما خوفوا النبي A فقد أرادوا تخويفه وتخويف أتباعه وأن ا كفاهم شرهم .

(ومن يضل ا فما له من هاد [36] ومن يهد ا فما له ومن مضل) اعتراض بين جملة (أليس ا بكاف عبده) الآية وجملة (أليس ا بعزيز ذي انتقام) قصد من هذا الاعتراض أن ضلالهم داء عياء لأنه ضلال مكون في نفوسهم وجبلتهم قد ثبتته الأيام ورسخه تعاقب الأجيال فران بغشاوته على ألبابهم فلما صار ضلالهم كالمجبول المطبوع أسند إيجاده إلى ا كناية عن تعسر أو تعذر اقتلاعه من نفوسهم .

عدم عن فكني الاهتداء حصول نفي (هاد من له فما) قوله من الهادي نفي من وأريد A E حصول الهدى بانتفاء الهادي لأن عدم الاهتداء يجعل هاديهم كالمضي . وقد تقدم قوله في سورة الأعراف (من يضل لا فلا هادي له) .

والآيتان متساويتان في إفادة نفي جنس الهادي إلا أن إفادة ذلك هنا بزيادة (من) تنصيها على نفي الجنس . وفي آية الأعراف ببناء هادي على الفتح بعد (لا) النافية للجنس فإن بناء اسمها على الفتح مشعر بأن المراد نفي الجنس نصا . والاختلاف بين الأسلوبين تفنن في الكلام وهو من مقاصد البلغاء .

وتقديم (له) على (هاد) للاهتمام بضميرهم في مقام نفي الهادي لهم لأن ضلالهم المحكي هنا بالغ في الشناعة إذا بلغ بهم حد الطمع في تخويف النبي بأصنامهم في حال ظهور عدم اعتداده بأصنامهم لكل كتأمل من حال دعوته وإذا بلغ بهم اعتقاده مقدرة أصنامهم مع الغفلة عن قدرة الرب الحق بخلاف آية العراف فإن فيها ذكر إعراضهم عن النظر في ملكوت السماوات والأرض وهو ضلال دون ضلال التخويف من بأس أصنامهم .

وأما جملة (ومن يهد لا فما له من مضل) فقد اقتضاها أن الكلام الذي اعترضت بعده الجملتان اقتضى فريقين : فريقا متمسكا بالأصنام العاجزة عن الأمرين لما بين أن ضلال الفريق الثاني ضلال مكين ببيان أن هدى الفريق الآخر راسخ متين فلا مطمع للفريق الضال بأن يجروا المهتدين إلى ضلالهم .

(أليس لا بعزيز ذي انتقام [37]) تعليل لإنكار انتفاء كفاية لا عن ذلك كإنكار أن لا عزيز ذو انتقام فلذلك فصلت الجملة عن التي قبلها