

مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج

" والإعفاف ونكاح العبد " وما يذكر معها وأسباب الخيار المتفق عليه ثلاثة وعدها في الروضة أربعة فجعل العتة سببا مستقلا والأوجه دخولها في العيوب .

وأما المختلف فيها فكالإعسار بالمهر أو النفقة وكأن يجد أحدهما الآخر رقيقا أو يجد الزوج المرأة لا تحتمل الوطاء إلا بالإفشاء وسيأتي الكلام على ذلك في محله .

الأول من الثلاثة العيوب وتنقسم إلى ثلاثة أقسام قسم مشترك بين الزوجين وقسم مختص بالزوجة وقسم مختص بالزوج وقد بدأ المصنف بالقسم الأول من العيوب فقال إذا " وجد أحد الزوجين بالآخر جنونا " وإن انقطع أو كان قابلا للعلاج ثبت له الخيار كما سيأتي الجنون زوال الشعور من القلب مع بقاء الحركة والقوة في الأعضاء واستثنى المتولي من المنقطع الخفيف الذي يطرأ في بعض الزمان .

أما الإغماء بالمرض فلا يثبت به خيار كسائر الأمراض ومحلله كما قال الزركشي فيما تحصل منه الإفاقة كما هو الغالب .

أما المأ يوس من زواله فكالجنون كما ذكره المتولي وكذا إن بقي الإغماء بعد المرض فيثبت به الخيار كالجنون .

وألحق الشافعي رضي الله تعالى عنه الخبل بالجنون والإصرار نوع من الجنون كما قاله بعض العلماء .

أو .

وجد أحد الزوجين بالآخر " جذاما " وهو علة يحمر منها العضو ثم ينقطع ثم يسود ثم ينقطع ويتناثر ويتصور ذلك في كل عضو لكنه في الوجه أغلب .

أو برما .

وهو بياض شديد يبقع الجلد ويذهب دمويته ثبت له الخيار كما مر .

هذا إذا كانا مستحكمين بخلاف غيرهما من أوائل الجذام والبرص لا يثبت به الخيار كما صرح به الجويني قال والاستحكام في الجذام يكون بالتقطع وتردد الإمام فيه وجوز الاكتفاء

باسوداده .

وحكم أهل المعرفة باستحكام العلة ولم يشترطوا في الجنون الاستحكام قال الزركشي ولعل الفرق أن الجنون يفضي إلى الجناية على الزوج .

فإن قيل كيف يتصور فسخ المرأة بالعيب لأنها إن علمت به فلا خيار لها وإن لم تعلم به فالتنقي من العيوب شرط في الكفاءة فلا يصح النكاح إذا عدم التكافؤ أجيب بأن هذا غفلة عن

قسم آخر وهو ما إذا أذنت في التزويج من معين ولو من غير كفاء وزوجها الولي منه بناء على أنه سليم فإذا هو معيب فالمذهب صحة النكاح كما صرح به الإمام في باب التولية والمراوحة ويثبت الخيار بذلك .

ثم شرع فيما هو مختص بالزوجة فقال " أو وجدها " الزوج " رتقاء أو قرناء " بأن انسد محل الجماع منها في الأول بلحم وبالثاني بعظم في الأصح وقيل بلحم وعليه فالرتق والقرن واحد ثبت له الخيار كما سيأتي وليس للزوج إجبار الرتقاء على شق الموضع وإن شقته وأمكن الوطاء فلا خيار ولا تمكن الأمة من الشق قطعاً إلا بإذن السيد .

ثم شرع فيما هو مختص بالزوج فقال " أو وجدته عنيانا " وهو العاجز عن الوطاء في القبل خاصة قيل سمي عنيانا للين ذكره وانعطافه مأخوذ من عنان الدابة للينه . أو محبوباً .

وهو مقطوع جميع الذكر أو لم يبق منه قدر الحشفة أما إذا بقي منه ما يولج قدرها فلا خيار لها .

وجواب إذا المقدرة في كلام المتن قوله " ثبت " لواجد العيب من الزوجين " الخيار في فسخ النكاح " كما تقرر لكن بعد ثبوت العيب عند القاضي كما سيأتي .

وثبوت الخيار بهذه العيوب قال به جمهور العلماء (3 / 203) وجاءت به الآثار وصح ذلك من عمر B في الثلاثة الأولى وهي المشتركة بين الزوجين رواه عنه الشافعي وعول عليه لأن مثله لا يكون إلا عن توقيف وفي الصحيح فر من المجذوم فرارك من الأسد .

قال الشافعي في الأم وأما الجذام والبرص فإنه أي كلا منهما يعدي الزوج ويعدي الولد وقال في موضع آخر الجذام والبرص مما يزعم أهل العلم بالطب والتجارب أنه يعدي كثيراً وهو مانع للجماع لا تكاد نفس أحد أن تطيب أن يجامع من هو به والولد قل ما يسلم منه فإن سلم أدرك نسله .

فإن قيل كيف قال الشافعي إنه يعدي وقد صح في الحديث لا عدوى أجيب بأن مراده أنه يعدي بفعل لا لا بنفسه .

والحديث ورد ردا لما يعتقد أهل الجاهلية من نسبة الفعل لغيره تعالى وأن مخالطة الصحيح لمن به شيء من هذه الأدواء سبب لحدوث ذلك الداء ولأن معظم النكاح هو الوطاء والقرن والرتق مانعان منه فيتعذر مقصوده .

وحكى الماوردي إجماع الصحابة على ثبوت الخيار بالجب والعنة .

تنبيه : .

شمل إطلاق المصنف ما لو زال العيب قبل الفسخ وما لو علم به بعد الموت والأصح لا خيار فيهما .

وقضية قوله وجد أنه لو علم أحدهما بعيب صاحبه قبل العقد لا خيار له وليس على إطلاقه بل لو علمت بعنته قبل العقد فلها الخيار بعده على المذهب لأن العنة تحصل في حق امرأة دون أخرى وفي نكاح دون نكاح ويثبت الخيار للزوجة بالعنة وإن كان قادرا على جماع غيرها . ولا فرق في ثبوت الخيار فيما ذكر بين أن يجد أحد الزوجين بالآخر مثل ما به من العيب أو لا .

وقيل إن وجد به مثل عيبه .

من الجذام أو البرص قدرا وفحشا " فلا " خيار لتساويهما .

وأجاب الأول بأن الإنسان يعاف من غيره ما لا يعاف من نفسه .

أما المجنونان جنونا مطبقا فيتعذر الخيار لهما لانتفاء الخيار .

وقول المصنف مثل عيبه احترز به عما إذا كان في أحدهما أكثر أو أفحش أو اختلف الجنس فإنه يثبت الخيار قطعاً نعم إن كان محبوباً بالموحدة وهي رتقاء فطريقان قيل كالجنس وقيل لا خيار قطعاً .

ولو اختلفا في شيء هل هو عيب كيباض هل هو برص أو لا صدق المنكر وعلى المدعي البينة . تنبيه : .

قد علم مما تقرر أن جملة العيوب سبعة وأنه يمكن في حق كل من الزوجين خمسة . واقتصار المصنف على ما ذكر من العيوب يقتضي أنه لا خيار فيما عداها قال في الروضة وهو الصحيح الذي قطع به الجمهور فلا خيار بالبحر والصنان والاستحاضة والقروح السيالة والعمى والزمانة والبله والخصاء والإفشاء ولا بكونه يتغوط عند الجماع لأن هذه الأمور لا تفوت مقصود النكاح بخلاف نظيره في البيع لفوات المالية .

ولو وجده خنثى واضحاً .

بأن زال إشكاله قبل عقد النكاح بذكورة أو أنوثة " فلا " خيار له " في الأظهر " سواء أوضح بعلامة قطعية أم ظنية أو بإخباره لأن ما به من ثقبه أو سلعة زائدة لا يفوت مقصود النكاح .

والثاني له الخيار بذلك لنقرة الطبع عنه أما الخنثى المشكل فنكاحه باطل .

ولو وجدها مستأجرة العين نقل الشخان عن المتولي أنه ليس له منعها عن العمل ولا نفقة عليه وظاهره أنه لا خيار له وهو المعتمد ونقلنا عن الماوردي أن له الخيار إن جهل .

ولا يسقط برضا المستأجر بالإستمتاع نهاراً .

ويلحق بالمرأة الرتقاء ضيقة المنفذ إن كان يحصل افتضاؤها بالوطء من كل واطء كما أشار إليه الرافعي في الديات وعلى هذا يقاس بالعنين كبير الآلة بحيث لا تسع حشفته امرأة وبه صرح الغزالي في الديات وأغرب الخفاف فعد في عيوب الرجل كونه مشعر الإحليل قال الزركشي

وينبغي على قياسه كون المرأة خشة المدخل بحيث يتأذى المدخل .

ولو حدث به .

أي الزوج بعد العقد " عيب " كأن جب ذكره " تخيرت " قبل الدخول جزماً وبعده على الأصح
لحصول الضرر به كالمقارن مع أنه لا خلاص لها إلا بالفسخ بخلاف الرجل .

تنبيه : .

شمل إطلاق المصنف ما لو جبت ذكر زوجها وهو الأصح .

فإن قيل إذا عيب المشتري المبيع لم يثبت له خيار فهلا كان هنا كذلك أجيب بأنها بالجب
لا تصير قابضة لحقها فهي كالمستأجر إذا عيب العين المستأجرة والمشتري بالتعيب قابض
لحقه .

إلا عنه .

حدثت " بعد دخول " لحصول مقصود النكاح من المهر وثبوت الحضانة وقد عرفت (3 / 204)
قدرته على الوطاء ووصلت إلى حقها منه .

فإن قيل الجب كذلك .

أجيب بأن الجب حصل به اليأس بخلاف العنة .

فإن قيل الوطاء حق للزوج بدليل أنه لو امتنع منه دائماً لا خيار لها ولا يأثم بتركه ولا
يدخل في القسم بين الزوجات فله أن يطأ بعضهن ويترك بعضهن فقولهم إنها استوفت حقها منه
يدل على أن لها حقاً في ذلك .

أجيب بأن محله ما دامت مترجية للوطاء فإن داعية الزوج كافية في ذلك فإذا أيسر منه
أثبتوا لها الخيار لتضررها .

أو .

حدث " بها " عيب " تخير " الزوج قبل الدخول وبعده " في الجديد " كما لو حدث به

والقديم لا يتمكن من الخلاص بالطلاق بخلافها ورد بتضرره بنصف الصداق أو كله .

قال ابن الرفعة ولا يبعد على الجديد أن يكون حديث الرتق والقرن بعد الوطاء لحدوث الجب
في الخلاف اهـ .

وهو ظاهر .

قال ابن شهاب وصرح به القاضي حسين في النفقات .

فرع لو حدث به وجب .

فرضيت ثم حدث بها رتق أو قرن فهل يثبت له الخيار أم لا لقيام المانع به قال الزركشي
فيه نظر اهـ .

والأوجه ثبوته .

ولا خيار لولي .

بنسب أو غيره كسيد " بحادث " من العيب بالزوج إذ لا عار عليه في العرف بخلافه في
الابتداء ولهذا لو عتقت تحت عبد ورضيت به ليس له الفسخ وإن كان له المنع ابتداء من نكاح
الرقيق .

وكذا بمقارن جب وعنة .

للعقد لاختصاصها بالضرر ولا عار عليه .

فإن قيل العنة لا تثبت إلا بعد العقد فكيف صورتها أوجب بتصويره بما إذا تزوجها وعرف
الولي عنته ثم طلقها وأراد تجديد نكاحها .

فإن قيل هذا معترض بأنه قد يعن في نكاح دون نكاح كما هو الأصح .
أوجب بأن الأصل الاستمرار .

ويتخير .

الولي " بمقارن جنون " للزوج وإن رضيت به الزوجة لتغيره بذلك " وكذا جذام وبرص "
مقارنان يتخير الولي بكل منهما " في الأصح " للعار وخوف العدوى للنسل والثاني المنع
لاختصاص الضرر بالمرأة فإذا فسخ من ثبت له الخيار بعيب ظنه ثم تبين أنه ليس بعيب بطل
الفسخ .

والخيار .

في الفسخ بهذه العيوب إذا ثبت يكون " على الفور " لأنه خيار عيب فكان على الفور كما في
البيع .

والمعنى بكونه على الفور أن المطالبة والرفع إلى الحاكم يكونان على الفور ولا ينافي
ذلك ضرب المدة في العنة فإنها حينئذ تتحقق وإنما يؤمر بالمبادرة إلى الفسخ بعد تحقق
العيب ولو ادعى جهل الفور فقياس ما تقدم في الرد بالعيب أنه يقبل لخفائه على كثير من
الناس " .

وثبوت الخيار بهذه العيوب قال به جمهور العلماء (3 / 203) وجاءت به الآثار وصح ذلك
من عمر B في الثلاثة الأول وهي المشتركة بين الزوجين رواه عنه الشافعي وعول عليه لأن
مثله لا يكون إلا عن توقيف وفي الصحيح فر من المجذوم فرارك من الأسد .

وثبوت الخيار بهذه العيوب قال به جمهور العلماء (3 / 203) وجاءت به الآثار وصح ذلك
من عمر B في الثلاثة الأول وهي المشتركة بين الزوجين رواه عنه الشافعي وعول عليه لأن
مثله لا يكون إلا عن توقيف وفي الصحيح فر من المجذوم فرارك من الأسد .

وثبوت الخيار بهذه العيوب قال به جمهور العلماء (3 / 203) وجاءت به الآثار وصح ذلك
من عمر B في الثلاثة الأول وهي المشتركة بين الزوجين رواه عنه الشافعي وعول عليه لأن

مثله لا يكون إلا عن توقيف وفي الصحيح فر من المجذوم فرارك من الأسد .

وثبت الخيار بهذه العيوب قال به جمهور العلماء (3 / 203) وجاءت به الآثار وصح ذلك من عمر B في الثلاثة الأول وهي المشتركة بين الزوجين رواه عنه الشافعي وعول عليه لأن مثله لا يكون إلا عن توقيف وفي الصحيح فر من المجذوم فرارك من الأسد .

وثبت الخيار بهذه العيوب قال به جمهور العلماء (3 / 203) وجاءت به الآثار وصح ذلك من عمر B في الثلاثة الأول وهي المشتركة بين الزوجين رواه عنه الشافعي وعول عليه لأن مثله لا يكون إلا عن توقيف وفي الصحيح فر من المجذوم فرارك من الأسد .

ولو قال أحدهما علمت بعيب صاحبي وجهلت الخيار قبل قوله بيمينه إن أمكن وإلا فلا . والفسخ .

منه أو منها بعيب فيها أو فيه مقارن للعقد أو حادث " قبل دخول يسقط المهر " ولا متعة لها أيضا لأنه إن كان العيب به فهي الناسخة فلا شيء لها وإن كان بها فسبب الفسخ معنى وجد فيها فكأنها هي الفاسخة .

و .

الفسخ " بعده " أي الدخول بأن لم يعلم به إلا بعده " الأصح " وفي الروضة الصحيح المنصوص " أنه يجب مهر مثل إن فسخ " النكاح " بمقارن " للعقد " أو " فسخ " بحادث بين العقد والوطء جهله الواطء " إن كان بالموطوءة وجهلته هي إن كان بالواطء لأنه قد استمتع بمعية وهو إنما بذل المسمى على طن السلامة ولم تحصل فكان العقد جرى في الأول بلا تسمية ويجعل اقترانه بالوطء المقارن للمهر في الثاني كالإقتران بالعقد فكأنه أيضا جرى بلا تسمية ولأن قضية الفسخ رجوع كل منهما إلى عين حقه أو إلى بدله إن تلف فيرجع الزوج إلى عين حقه وهو المسمى والزوجة إلى بدل حقه وهو مهر المثل لفوات حقه بالدخول . وبما تقرر من أن ما ذكر صير التسمية كالعدم سقط ما قيل الفسخ إن رفع العقد من أصله فالواجب مهر المثل مطلقا أو من حينه فالمسمى كذلك وأجاب السبكي عما قيل بأن الذي يختاره هنا وفي الإجارة أنه يرفعه من حين حدوث سببه لا من أصل العقد ولا من حين الفسخ وعليه يستقيم هذا التفصيل والنكاح والإجارة من واد واحد .

لأن المعقود عليه فيهما المنافع وهي لا تقبض حقيقة إلا بالإستيفاء بخلاف البيع فإن القبض فيه مقرر وأما الفسخ في (3 / 205) النكاح بالردة والرضاع والإعسار فمن حينه قطعاً وكذا الخلع اهـ " .

والفرق دقيق والأول أولى .

و .

الأصح أنه يجب " المسمى إن حدث " العيب " بعد وطء " لأنه استقر بالوطء قبل وجود سبب

الخيار فلا يغير .

والثاني وهو قول مخرج يجب المسمى مطلقا لتقرره بالدخول .

والثالث مهر المثل مطلقا وقيل في المقارن إن فسخ بعيها فمهر المثل وإن فسخت بعيه فالمسمى .

والحاصل أن الوطاء مضمون بلا خلاف لأن الوطاء في النكاح لا يخلو عن مقابل وإنما الخلاف هل يجب المسمى أو مهر المثل فإن قيل في رد الجارية المبيعة بعيب وطؤها غير مضمون وقد اشتركا في الفسخ بالعيب .

أجيب بأن الوطاء مقصود في النكاح فوجب بذله بكل حال والوطاء في المبيع ليس مقصودا في البيع وإنما العقد على الرقبة والوطاء منفعة ملكه فلم يقابله عوض .
فرع لو فسخ بمقارن للوطاء .

كان كالفسخ بحادث قبله كما بحثه بعض المتأخرين فيجب مهر المثل لا المسمى .
فرع لا نفقة للمفسوخ نكاحها .

بعد الدخول في العدة إن كانت حائلا أو حاملا لانقطاع أثر النكاح بالفسخ ولها السكنى لأنها معتدة عن نكاح صحيح تحصينا للماء .
ولو انفسخ .

النكاح " بردة " منه أو منها " بعد وطاء " بأن لم يجمعهما الإسلام في العدة " فالمسمى " هو الواجب لأن الوطاء قرر المسمى قبل وجودها والردة لا تستند إلى ما تقدم .
ولا يرجع الزوج .

الفاسخ " بعد الفسخ بالمهر " الذي غرمه " على من غره " من ولي أو زوجة بالعيب المقارن " في الجديد " لاستيفائه منفعة البضع لمتقوم عليه بالعقد والقديم يرجع به للتدليس بإخفاء العيب المقارن للعقد ورد بأنه يلزم منه أن يجمع بين العوض والمعوض وهو ممنوع .
أما العيب الحادث بعد العقد إذا فسخ به فلا يرجع بالمهر جزما لانتفاء التدليس .
وصور في التتمة التغرير منها بأن تسكت عن عيبها وتظهر للولي معرفة الخاطب به وصوره أبو الفرج الرزاز بأن تعقد بنفسها ويحكم حاكم بصحته وكل صحيح .
ولو أجاز الزوج فعليه المسمى ولا يرجع به على الغار جزما .
ويشترط في .

الفسخ بعيب " العنة رفع إلى حاكم " جزما ليفعل ما سيأتي بعد ثبوتها " وكذا سائر " أي باقي " العيوب " السابقة يشترط في الفسخ بكل منها الرفع إلى الحاكم " في الأصح " لأنه مجتهد فيه فأشبهه الفسخ بالإعسار .

والثاني لا بل لكل منهما الانفراد بالفسخ كالرد بالعيب .

تنبيه : .

قضية كلامه أنهما لو تراضيا بالفسخ مما يجوز الفسخ به لم يصح وبه صرح في المحرر .
وتثبت العنة بإقراره .
أي الزوج بها عند الحاكم كغيرها من الحقوق أو " بينة " تقام عند الحاكم " على إقراره
" ولا يتصور ثبوتها بالبينة لأنه لا مطلع للشهود عليها .
ويؤخذ من هذا إن دعوى امرأة الصبي والمجنون العنة عليهما لا تسمع لسقوط قولهما .
وكذا .

تثبت العنة " بيمينها " المردودة " بعد " إنكاره العنة و " نكوله " عن اليمين " في
الأصح " وإنما جاز لها الحلف لأنها تعرف ذلك بالقرائن والممارسة كما يجوز لها أن تحلف
أنه نوى الطلاق بالكتابة إذا دلت قرينة على ذلك بخلاف الشهادة بها إذ لا يعرف الشهود من
ذلك ما تعرفه هي .

والثاني لا يرد اليمين عليها ويقضي بنكوله .

تنبيه : .

كان الأولى التعبير بالتعنين كما في الروضة لأن العنة في اللغة هي الحظيرة المعدة للإبل
والبقر والغنم كما قاله المصنف في تحريره .

قال وما يقع في كتب الأصحاب من قولهم العنة ويريدون به التعنين فليس بمعروف في اللغة
أه " .

واعترض بأن ابن مالك قال في مثلته العنة بالضم العجز عن الجماع وقال أبو عبيدة يقال
للمرأة التي لا تريد الرجال عينة .
وإذا ثبتت .

عنة الزوج " ضرب القاضي له سنة " كما فعله عمر رضي الله تعالى عنه رواه (3 / 206)
الشافعي هـ والبيهقي وغيرهما وقال في النهاية اجمع المسلمون على اتباع قضاء عمر هـ في
قاعدة الباب .

والمعنى فيه مضي الفصول الأربعة لأن تعذر الجماع قد يكون لعارض حرارة فتزول في الشتاء
أو برودة فتزول في الصيف أو يبوسة فتزول في الربيع أو رطوبة فتزول في الخريف فإذا مضت
السنة ولا إصابة علمنا أنه عجز خلقي .
تنبيه : .

ابتداء المدة من ضرب القاضي لا من وقت ثبوت العنة لأنها مجتهد فيها بخلاف مدة الإيلاء
فإنها من وقت الحلف للنص .
وتعتبر السنة بالأهلة فإن كان ابتداؤها في أثناء شهر كمل من الشهر الثالث عشر ثلاثين .

وظاهر كلام المصنف كغيره في ضرب السنة أنه لا فرق فيه بين الحر والعبد ولا بين المسلم وغيره ولا بين أن يقول مارست نفسي وأنا عنين فلا تضربوا لي مدة أم لا وهو كذلك لأن ذلك شرع لأمر جبلي فأشبه الحيض والرضاع فلا يختلفون في كون المدة سنة .

وإنما تضرب المدة " بطلبها " أي الزوجة لأن الحق لها .

ويكفي قولها أنا طالبة حقي بموجب الشرع وإن جهلت بتفصيل الحكم فإن سكت لم تضرب .

نعم إن علم القاضي أن سكوتها لجهل أو دهشة أو غفلة فلا بأس بتنبيهها .

تنبيه : .

أفهم قوله بطلبها أن الولي لا ينوب عنها في ذلك عاقلة أو كانت مجنونة وهو كذلك وليس للرتقاء والقرناء دعوى العنة كما قاله صاحب الخصال ولا للأمة لأنه يلزم منه بطلان نكاحها كما قاله الجرجاني لأن العنين لا يخاف العنت وهو ظاهر إن ادعت عنه مقارنة للعقد وإلا فتسمع لانتفاء ما ذكر .

فإذا تمت .

تلك السنة المضروبة للزوج ولم يطأ على ما يأتي ولم تعتزله فيها " رفعته " ثانيا " إليه " أي القاضي فلا تنفسخ بلا رفع إذ مدار الباب على الدعوى والإقرار والإنكار واليمين فيحتاج إلى نظر القاضي واجتهاده .

تنبيه : .

قضية كلامهم بل صريحه أن الرفع ثانيا بعد السنة يكون على الفور وهو كما قال شيخنا المعتمد وإن خالف في ذلك الماوردي والرويانى .

فإن قال وطئت حلف .

بعد طلبها أنه وطء كما ذكر وإنما صدق بيمينه في ذلك مع أن الأصل عدم الوطاء لعسر إقامة بينة الجماع والأصل السلامة ودوام النكاح .

هذا في الثيب أما البكر إذا شهد أربع نسوة ببكرتها فالقول قولها للظاهر وهل تحلف أو لا فيه وجهان رجح في الشرح الصغير الأول وهو الراجح كما قاله الإسنوي وغيره ونقله الأذرعي وغيره عن نص الأم وعليه قال ابن الرفعة طاهر النص أنها لا تحلف إلا أن يطلب الزوج يمينها ورجح ابن المقري الثاني فإن ادعى الزوج عود البكارة بأن قال بعد شهادتهن أصبتها ولم أبالغ فعادت بكرتها وطلب يمينها حلفت أنه لم يصبها .

تنبيه : .

ما ذكره المصنف من كون القول قول الزوج في الوطاء هو أحد ثلاثة مواضع مستثناة مما إذا اختلف الزوجان في الإصابة فإن القول قول النافي أخذا بالأصل .

الموضع الثاني المولي وهو كالعنين في أكثر ما ذكر وإذا طلق عنين أو مول قبل الوطاء

زوجته بعد أن حلفا على الوطاء فليس لهما رجعة لأنها المصدقة بيمينها في إنكارها الوطاء لدفع رجعتها وإن صدق الأول لدفع العنة والثاني لدفع المطالبة عنه إذ لا يلزم من تصديق الشخص للدفع عن نفسه تصديقه لإثبات حق له على غيره إذ اليمين حجة ضعيفة .

ونظروا ذلك بمسألتين الأولى إذا صدقنا الوديع في تلف الوديعة ثم ظهرت مستحقة وغرمه مستحقها بدلها لم يرجع به على المودع أنها لم تتلف فيمين الوديع دافعة عنه الغرم غير مثبتة له الرجوع الثانية دار في يد اثنين ادعى أحدهما جميعها وقال الآخر بل هي بيننا نصفين صدق الآخر بيمينه .

فإذا باع مدعي الكل نصيبه من ثالث ليس للآخر الأخذ بالشفعة لأن يمينه رفعت الأخذ فلا تكون مثبتة له حقا .

الموضع الثالث مطلقة ادعت الوطاء قبل الطلاق لتستوفي المهر وأنكره فأنت بولد لزمان يلحقه طاهرا فالقول قولها بيمينها إن لم ينه لترحيج جانبها بالولد وكذا نقله في الشرح والروضة عن الأئمة وأقراه .

وأورد على حصرهما مسائل الأولى إذا ادعت البكارة المشروطة وأنها زالت بوطنه فتصدق بيمينها لدفع الفسخ .

الثانية إذا ادعت المطلقة ثلاثا أن المحلل وطئها وفارقها (3 / 207) فانقضت عدتها فأنكر المحلل الوطاء فتصدق بيمينها لحلها للأول لا لغريم مهرها لأنها مؤتمنة في انقضاء المدة وبينه الوطاء متعذرة .

الثالثة إذ قال لها وهي طاهر أنت طالق للسنة ثم ادعى وطأها في هذا الطهر ليدفع وقوع الطلاق في الحال وأنكرته فيصدق بيمينه لأن الأصل بقاء النكاح .

الرابعة إذا علق طلاقها بعدم الوطاء ثم اختلفا كذلك فهو المصدق لما ذكر وبه أجاب القاضي في فتاويه فيما لو علقه بعدم الانفاق عليها ثم ادعى الإنفاق فإنه المصدق بيمينه لعدم وقوع الطلاق لا لسقوط النفقة وإن قال ابن الصلاح في فتاويه الطاهر الوقوع . فإن نكل .

عن اليمين " حلفت " هي أنه لم يطأ " فإن حلفت " على ذلك " أو أقر " هو بذلك " استقلت " هي " بالفسخ " كما يستقل بالفسخ من وجد بالبيع عيبا لكن إنما تفسخ بعد قول القاضي لها ثبتت العنة أو ثبت حق الفسخ فاختاري على الأصح في أصل الروضة " . ولو انفسخ .

النكاح " بردة " منه أو منها " بعد وطء " بأن لم يجمعهما الإسلام في العدة " فالمسمى " هو الواجب لأن الوطاء قرر المسمى قبل وجودها والردة لا تستند إلى ما تقدم . ولو انفسخ .

النكاح " بردة " منه أو منها " بعد وطء " بأن لم يجمعهما الإسلام في العدة " فالمسمى " هو الواجب لأن الوطاء قرر المسمى قبل وجودها والردة لا تستند إلى ما تقدم . ولو انفسخ .

النكاح " بردة " منه أو منها " بعد وطء " بأن لم يجمعهما الإسلام في العدة " فالمسمى " هو الواجب لأن الوطاء قرر المسمى قبل وجودها والردة لا تستند إلى ما تقدم . ولو انفسخ .

النكاح " بردة " منه أو منها " بعد وطء " بأن لم يجمعهما الإسلام في العدة " فالمسمى " هو الواجب لأن الوطاء قرر المسمى قبل وجودها والردة لا تستند إلى ما تقدم . ولو انفسخ .

النكاح " بردة " منه أو منها " بعد وطء " بأن لم يجمعهما الإسلام في العدة " فالمسمى " هو الواجب لأن الوطاء قرر المسمى قبل وجودها والردة لا تستند إلى ما تقدم . نعم قوله فاختاري قال الأذرعى وغيره إنه ليس شرطاً بل المراد به إعلامها بدخول وقت الفسخ حتى لو بادرت وفسخت قبله نفذ فسخها ويؤيده حذف الرافعي له من الشرح الصغير .

وقيل يحتاج إلى إذن القاضي .

لها بالفسخ " أو " إلى " فسخه " لأنه محل نظر واجتهاد فيتعاطاه بنفسه أو يأذن فيه . فإن قيل قد صحح هذا في الإعسار بالنفقة فهلا كان كذلك أجيب بأن خيار العنة خصلة واحدة وخيارها على الفور .

وضرب القاضي المدة والثبوت بعدها إنما شرعاً لتحقيق السبب المقتضي للفسخ على الفور فإن تحقق السبب استقلت بالفسخ لئلا يخرج عن الفورية بخلاف النفقة فإن خيارها على التراخي ولهذا لو رضيت المرأة بإعساره كان لها الفسخ بعد ذلك . ولو اعتزلته .

كأن استحيضت " أو مرضت أو حبست في المدة " كلها " لم تحسب " هذه السنة المشتملة على ما ذكر لأن عدم الوطاء حينئذ يضاف إليها وتستأنف سنة أخرى . ولو وقع لها مثله في بعض السنة قال الشيخان فالقياس استئناف سنة أخرى أو تنتظر مضي مثل ذلك الفصل من السنة الأخرى .

فإن قيل يلزم من ذلك الاستئناف أيضاً لأن ذلك الفصل إنما يأتي في سنة أخرى . أجيب بأن المراد أنه لا يمتنع إنعزالها عنه في غير ذلك الفصل من قابل بخلاف الاستئناف ولا يمنع حسابان المدة حيضها إذ لا تخلو السنة عنه غالباً . تنبيه : .

قضية اقتصارها على ذكر ذلك من جانبها أن حبسه ومرضه لا يمنع حسابان المدة وهو كذلك كما

في الشرح الكبير عن ابن القطان وأسقطه من الروضة .

وسفرها كحبسها ونفاسها كحبسها كما بحثه بعض المتأخرين وسفره كحبسه .

ولو ادعى امتناعها صدق بيمينه ثم يضرب القاضي مدة أخرى ويسكنها بين قوم ثقات ويعتمد قولهم .

ولو رضيت بعدها .

أي انقضاء جميع المدة " به " أي بالمقام مع الزوج " بطل حقها " من الفسخ كما في سائر العيوب .

فإن قيل الإيلاء والإعسار بالنفقة والإجارة إذا تهدمت الدار لها الفسخ في ذلك وإن رضيت فهلا كان هنا كذلك أجب بأن ضرر هذه الأمور يتجدد والعنة عيب واحد إذا تحقق لا تتوقع إزالته .

تنبيه : .

قوله بعدها من زيادته خرج بها ما إذا رضيت في أثناء المدة أو قبل ضربها فإن حقها لا يبطل ولها الفسخ بعد المدة لأنها رضيت بإسقاط حقها قبل ثبوته فلم يسقط كالعفو عن الشفعة قبل البيع .

ولو طلقها رجعيًا بعد أن رضيت به ويتصور بإستدخالها ماءه وبوطئها في الدبر ثم راجعها لم يعد حق الفسخ لأنه نكاح واحد بخلاف ما إذا بانت وجدد نكاحها فإن طلبها لم يسقط لأنه نكاح غير ذلك النكاح .

وكذا .

يبطل حقها " لو أجلته " بعد المدة المضروبة مدة أخرى كشهر " على الصحيح " لأنه على الفور والتأجيل مفوت له .

والثاني لا يبطل لإحسانها بالتأجيل ولا يلزمها فلها الفسخ متى شاء .

ثم شرع في السبب الثاني وهو قسمان خلف شرط وخلف ظن وبدأ بالأول فقال " ولو نكح " امرأة " وشرط " بالبناء للمفعول " فيها " في العقد " إسلام أو " شرط " في أحدهما " أي الزوج أو الزوجة " نسب أو حرية أو غيرهما " مما لا يمنع عدمه صحة النكاح من صفات الكمال كبكاره وشباب أو النقص كضد (3 / 208) ذلك أو لا ولا كطول وبياض وسمرة " فأخلف " بالبناء للمفعول المشروط " فالأظهر صحة النكاح " لأن الخلف في الشرط لا يوجب فساد البيع مع تأثيره بالشروط الفاسدة فالنكاح أولى .

والثاني يبطل لأن النكاح يعتمد الصفات فتبدلها كتبدل العين .

تنبيه : .

معلوم أن محل الخلاف فيما إذا شرطت حرите فبان عبدا أن يكون السيد أذن له في النكاح

وإلا لم يصح قطعاً لعدم الإذن وفيما إذا شرط حريتها فبانت أمة إذا نكحت بإذن السيد وكان الزوج ممن يحل له نكاح الأمة وإلا لم يصح جزماً وفيما إذا شرط فيها إسلام فأخلف أن يظهر كونها كتابية يحل له نكاحها وإلا لم يصح جزماً فلو عبر بقوله فالأظهر صحة النكاح إن وجدت شرائط الصحة لفهم ذلك .

وقضية كلامه أن اشتراط الإسلام فيه لا يتصور وليس مراداً بل يتصور في الكتابية .
أما إذا تقدم الشرط على العقد فإنه لا اعتبار به في الخيار .
ثم .

على الصحة " إن بان " الموصوف بالشرط " خيراً مما شرط " فيه كشرط كونها كتابية أو أمة أو ثيباً فبانت مسلمة في الأولى .
أو حرة في الثانية أو بكرًا في الثالثة أو في الزوج أنه عبد فبان حراً " فلا خيار " في ذلك لأنه أفضل مما شرط " وإن بان دونه " أي المشروط كأن شرط فيها أنها حرة فبانت أمة وهو بمن يحل له لنكاحها وقد أذن السيد في نكاحها أو فيه أنه حر فبان عبداً والزوجة حرة وقد أذن له السيد في النكاح " فلها الخيار " للخلف فإن رضيت فلأولياتها الخيار إن كان الخلف في النسب لفوات الكفاءة .
تنبيه : .

قضية إطلاقه ثبوت الخيار لها في النسب مطلقاً وهو ما جرى عليه السبكي وقال البلقيني أن الشافعي رجحه في خلف شرط نسب الزوج .

ومثله خلف شرط نسب الزوجة ولكن الأظهر في أصل الروضة والشرح الصغير وقضية ما في الكبير وهو المعتمد أنه إذا ساواها في النسب أو زاد عليها أنه لا خيار لها وإن كان دون المشروط وجرى عليه في الأنوار وجعل العفة كالنسب أي والحرية كذلك .
وكذا له .

الخيار " في الأصح " أي إذا لم يزد نسبها على نسبه ولم يساوه على الخلاف في جانبه للغرر فلكل منهما الفسخ ولو بغير قاض كما قاله البغوي وإن بحث الرافعي أنه يكون كعيب النكاح .

والثاني لا خيار له لتمكنه من الفسخ بالطلاق .

تنبيه : .

قضية كلامه أنه لو كان الزوج في المسألة الأولى عبداً أن له الخيار والذي صححه البغوي وجرى عليه ابن المقري وهو المعتمد أنه لا خيار له لتكافئهما .

وقضية كلامه أيضاً أنه لو كانت الزوجة في الثانية أمة ثبوت الخيار وهو ما جرى عليه ابن المقري أيضاً وهو المعتمد للتغريب وجزم في الأنوار بأنه لا خيار كنظيره في شرط حريتها إنه

المرجح .

وعلى الأول ثبوت الخيار لسيدها دونها بخلاف سائر العيوب لأن له إجبارها على نكاح عبد لا معيب .

ثم شرع في القسم الثاني وهو خلف الظن الذي لا خيار فيه إلا فيما يستثنى فقال " ولو طننها " بلا شرط " مسلمة أو حرة فبانت كتابية " في الأولى بشرطه فتزوجها على ظن ذلك " أو أمة " في الثانية " وهي تحل له فلا خيار " له فيهما " في الأطهر " لأن الظن لا يثبت الخيار لتقصيره بترك البحث أو الشرط كما لو ظن العبد المبيع كاتباً فلم يكن .

والثاني له الخيار لأن ظاهر الدار الإسلام والحرية فإذا خالف ذلك ثبت الخيار . ولو ظن حريتها فخرجت مبيعة فهو كما لو وجدها أمة كما قاله الزركشي " ولو أذنت " لوليها " في تزويجها بمن طنته كفؤاً " لها " فبان فسقه أو دناءة نسبه وحرفته فلا خيار لها " ولا لوليها لأن التقصير منها ومنه حيث لم يبحثا ولم يشربا . قلت ولو بان .

الزوج " معيباً أو " بان " عبداً " وهي حرة وأذن له سيده في النكاح " فلها الخيار " في المسألتين " وإِعلم " لموافقة ما طنته من الحرية والسلامة (3 / 209) من العيب للغالب في الناس . تنبيه : .

كان الأولى للمصنف كما قال ابن شهبة ترك هذه الزيادة فإن الأولى مستغنى عنها بما مر في العيوب وما جزم به في الثانية هو ما نقله في الروضة عن فتاوى ابن الصباغ وغيره لكنه مخالف لنص الأم والبويطي فإنه قال فيهما وإذا تزوج العبد المرأة ولم يذكر لها الحرية ولا غيرها .

فقلت طننتك حراً فلا خيار لها وقيل لها الخيار ونقل البلقيني النص وقال إنه الصواب المعتمد لأنها قصرت بترك البحث اهـ " . وهذا هو الظاهر كما جزم به في الأنوار كالغزالي . ومتى فسخ .

النكاح " بخلف " الشرط " فحكم المهر والرجوع به على الغار ما سبق في العيب " أي الفسخ به . فإن كان قبل الدخول فلا مهر ولا متعة أو بعده فمهر المثل على الأصح وكذا لو كان الفسخ مع الدخول كما بحثه بعض المتأخرين ولا يرجع الزوج بما غرمه على الغار في الأطهر . تنبيه : .

اقتصاره على ما ذكره يوهم أن النفقة والكسوة والسكنى في العدة لا تكون كذلك وليس مراداً

بل هي كذلك .

و .

التغريير " المؤثر " في الفسخ بخلف الشرط " تغريير قارن العقد " بوقوعه في صلبه على سبيل الاشتراط كقوله زوجتك هذه البكر أو هذه المسلمة أو الحرة لأن الشرط إنما يؤثر في العقد إذا ذكر فيه بخلاف ما إذا قارنه على سبيل الشرط أو سبق العقد .

أما المؤثر في الرجوع بقيمة الولد فيكفي فيه تقدمه على العقد مطلقا أخذا من كلام الغزالي في الرجوع بالمهر على قول مرجوح أو متصلا به قصد الترغيب في النكاح أخذا من كلام الإمام .

قال في أصل الروضة بعد ذكره ذلك ويشبه أن لا يعتبر الاتصال بالعقد على ما أطلقه الغزالي لأن تعلق الضمان أوسع بابا .

قال شيخنا وتوهم بعضهم اتحاد التغرييرين فجعل المتصل بالعقد قبله كالمذكور فيه أنه يؤثر في الفسخ فاحذره وكأنه يشير بذلك إلى الجلال المحلي مع أنه شيخه لأن القصد بذلك إظهار الحق .

ولو غر .

حر أو عبد " بحرية أمة " نكحها وشرط له في العقد حريتها " وصحناء " أي نكاح المغرور وهو القول الأظهر وحصل منه ولد " فالولد " الحاصل " قبل العلم " بأنها أمة " حر " أي ينعقد حرا سواء فسخ العقد أم أجازته حيث ثبت الخيار له لاعتقاده أنها حرة وولد الحرة لا ينعقد إلا حرا فاعتبر طنه كما لو وطئه أمة الغير على طن أنها زوجته الحرة . وعلى المغرور قيمته .

يوم الولادة لأنه أول أوقات تقويمه وهي في ذمة الحر وكذا العبد في الأصح يتبع بها إذا عتق وقيل في كسبه وقيل في رقبته " لسيدها " لأنه فوت عليه رقه التابع لرقها بظنه حريتها .

نعم إن كان الزوج عبدا لسيدها لم يغرم شيئا لأن السيد لا يثبت له على رقيقه دين " ويرجع " المغرور " بها " أي قيمة الولد على الغار له لأنه الموقع له في غرامتها وهو لم يدخل في العقد على أن يغرمها بخلاف المهر ولكن إنما يرجع إذا غرم كالضامن . تنبيه : .

قوله وصحناء لا مفهوم له فكان الأولى تركه فإن الحكم كما ذكر إن أبطلناه لشبهة الخلاف وكذا إذا بطل لكون الزوج لا يحل له نكاح الأمة لشبهة التغريير .

وخرج بقبل العلم الحادث بعده فهو رقيق .

ولو كان المغرور عربيا فهو رقيق .

وسكوت المصنف عن المهر يفهم أنه لا يرجع به المغرور على من غره وهو كذلك في الأظهر لأنه استوفى ما يقابله والمهر الواجب على العبد المغرور بوطئه إن كان مهر مثل تعلق بدمته أو المسمى فبكسبه .

والتغريير بالحرية لا يتصور من سيدها .

لأنه إذا قال زوجتك هذه الحرة أو على أنها حرة أو نحو ذلك عتقت " بل " يتصور " من وكيله " في تزويجها كأن يقول وكيله زوجتك هذه الحرة أو على أنها حرة أو من ولي السيد إذا كان السيد محجورا عليه والفوات في ذلك بحلف الشرط تارة والظن أخرى . أو منها .

والفوات فيه بخلف الظن فقط .

تنبيه : .

ما ادعاه المصنف من منع التصوير من سيدها استثنوا منه صورا منها ما لو زوجها سيدها المعسر بإذن المرتهن أو المجني عليه ومنها ما لو زوج السفية أو المفلس أو المكاتب أمته بإذن الولي في الأولى أو الغرماء في الثانية أو (3 / 210) السيد في الثالثة . ومنها ما لو كان اسمها حرة .

فإن كان .

التغريير " منها " فقط " تعلق الغرم بدمتها " فتطالب به إذا عتقت ولا يتعلق برقبتها ولا بكسبها .

نعم إن كانت مكاتبه فله مطالبتها في الحال قال الزركشي وقد استثناه الشافعي في الأم والمختصر لأنه كجنايتها .

وإن كان من الوكيل فقط تعلق بدمته أيضا ويطلب به حال وإن كان منها ومن الوكيل بأن ذكره معا كما قاله الشيخان فعلى كل منهما نصف الغرم فإن غرت الوكيل بالحرية فذكرها للزوج رجوع على الوكيل ثم الوكيل عليها وإن ذكرته للوكيل ثم ذكرته للزوج رجوع الزوج عليها ولا رجوع على الوكيل وإن ذكره الوكيل للزوج أيضا لأنها لما شافهت الزوج وخرج الوكيل من الوسط وإن كان من السيد فلا شيء له ولا عبرة بتغريير من ليس بعاقد ولا معقود عليه .

هذا كله إذا انفصل الولد في صورة التغريير حيا " و " أما " لو انفصل الولد ميتا بلا جناية فلا شيء فيه " لأن حياته غير متيقنة بخلاف ما إذا انفصل بجناية ففيه لانعقاده حرا غرة لوارثه على عاقلة الجاني أجنبيا كان أو سيد الأمة أو المغرور فإن كان عبدا تعلقت الغرة برقبته ويضمنه المغرور لسيد الأمة لتفويته رقه بعشر قيمتها لأنه الذي يضمن به الجنين الرقيق وليس للسيد إلا ما يضمن به الرقيق .

ولا يتصور أن يرث من الغرة في مسألتنا مع الأب الحر غير الجاني إلا أم الأم الحرة وسيأتي إن شاء الله تعالى تحرير الكلام في الغرة في آخر باب موجبات الدية .
ثم شرع في السبب الثالث للخيار وهو العتق فقال " ومن عتقت " كلها ولو كافرة مكاتبة " تحت رقيق أو " تحت " من فيه رق " قبل دخول أو بعده " تخيرت في فسخ النكاح " وعدمه لأنها تعبر بمن فيه رق والأصل في ذلك عتق بريرة تحت زوجها مغيث وكان عبدا فخيرها رسول الله ﷺ A بين المفارقة والمقام معه فاخترت نفسها متفق عليه وألحق بالعبد المبعوض لبقاء علقه الرق عليه .

وخرج بقوله تحت رقيق ما إذا عتقت تحت حر فإنه لا خيار لها خلافا لأبي حنيفة وما إذا عتقا معا فإنه لا خيار لها وسيأتي باقي المحترزات .
تنبيه : .

قد يوهم كلام المصنف أنه لو عتق الزوج بعدها أو مات قبل اختيارها الفسخ أن لها الخيار وليس مرادا بل سقط خيارها لزوال الضرر .
ولو فسخت بناء على بقاء رقه فبان خلافه تبين بطلان الفسخ على قياس ما مر في الفسخ بالعيب .

ويستثنى من كلامه ما لو عتفت قبل الدخول في مرض موت السيد وكانت لا تخرج من الثلث إلا بمهرها فلا خيار لها لأنها لو فسخت لسقط المهر فيضيّق الثلث عن الوفاء بعقدها فلا تعتق كلها فلا يثبت الخيار ولا يحتاج في هذا الفسخ لحاكم لأنه ثابت بالنص .
ولو ادعت أن سيدها أعتقها فأنكر فإن لم يصدقها الزوج لم يثبت لها خيار وإن صدقها ثبت كما نقل عن الشيخ أبي علي .
والأظهر أنه .

أي خيار العتق " على الفور " كما في خيار العيب في رد المبيع .
والثاني يمتد ثلاثة أيام من حين علمها بالعتق لأنها مدة قريبة فتتروى فيها وقيل تبقى ما لم يمسه مختارة أو تصرح بإسقاطه واختار هذا ابن عبد السلام والسبكي .
تنبيه : .

محل الخلاف في المكلفة أما غيرها فإنه يؤخر إلى تكليفها جزما ولا يختار الولي شيئا وفي غير المطلقة رجعيا أما لو طلقها رجعيا ثم عتقت في العدة فإن لها الفسخ في الحال ولها التأخير ولا يبطل خيارها فقد لا يراجعها فتبين بالطلاق .
فإن قالت جهلت العتق .

بعد تأخيرها الفسخ وهي مريدة له " صدقت بيمينها إن أمكن " دعوى جهلها ذلك " بأن كان المعتق غائبا " وقت العتق أو كانت في محلة أخرى عن البلد إذ الأصل عدم علمها وظاهر

الحال يصدقها فإن كذبها ظاهر الحال كأن كانت معه في بيته فالمصدق الزوج .

تنبيه : .

عبارة المحرر كالروضة صدقت بيمينها إن لم يكذبها ظاهر الحال وهي أولى من عبارة المصنف لأن الإمكان موجود في الحالين .

وذكر حكم الطرفين حيث قال وإلا فالمصدق الزوج وذكر المصنف أحدهما واكتفى بمفهومه عن الآخر وذلك لا يكفي في الاختصار .

وكذا .

تصدق بيمينها " إن قالت جهلت الخيار به " أي العتق " في (3 / 211) الأظهر لأنه مما يخفى على غالب الناس .

والثاني يمنع ذلك ويبطل خيارها .

تنبيه : .

محل الخلاف كما قاله الماوردي فيمن يحتمل صدقها وكذبها أما من علم صدقها كالعجمية فقولها مقبول قطعاً أو علم كذبها بأن كانت تخالط الفقهاء وتعرف منهم ذلك فقولها غير مقبول قطعاً .

ولو علمت أصل الخيار وادعت الجهل بفوريته هل يقبل قولها أو لا قال الرافعي لم أر من تعرض لهذه الصورة في كتب الأصحاب والوجه القول بعدم تصديقها سواء أكانت قديمة العهد بالإسلام أم لا لأن الغالب أن من عرف الخيار علم فوريته والذي رجه ابن المقري وهو المعتمد قبولها في ذلك كمنظيره من العيب والأخذ بالشفعة ونفي الولد وغيرها .

قال الزركشي ولا وجه لكون الخيار على الفور لأنه مما أشكل على العلماء فعلى هذه المرأة أولى .

فإن فسخت .

من عتقت تحت رقيق النكاح " قبل وطء فلا مهر " ولا متعة وإن كان حقاً للسيد لأن الفسخ من جهتها وليس لسيدها منعها من الفسخ لخروجها عن ملكه ولما يلحقها من الضرر مع البقاء . أو فسخت " بعده بعثت بعده " أي الوطاء السابق عتقها " وجب المسمى " لاستقرارها بالوطء . أو .

بعثت " قبله " بأن لم تعلم بعثتها إلا بعد التمكين من وطئها " فمهر المثل " لاستناد الفسخ إلى وقت وجوب سببه وهو العتق السابق للوطء فصار كالوطء في نكاح فاسد " وقيل " يجب " المسمى " لتقرره بالوطء قبل العلم فإن عتقت مع الوطاء أو فسخت معه بعثت قبله فالظاهر وجوب مهر المثل .

تنبيه : .

مهرها لسيدھا سواء أكان المسمى أم مهر المثل فسخت أو اختارت المقام معه .
وجرى في العقد تسمية صحيحة أو فاسدة لأنه وجب بالعقد .
فإن كانت مفوضة بأن زوجها سيدها كذلك نظرت .
فإن وطئها الزوج أو فرض لها بعد العتق فيهما فالمهر لها لأن مهر المفوضة يجب بالدخول
أو بالفرض لا بالعقد .
وإن وطئها أو فرض لها قبل العتق فهو للسيد لأنه ملكه بالوطء أو الفرض قبل عتقها وموت
أحدهما كالوطء والفرض .
ثم شرع في باقي المحترزات فقال " ولو عتق بعضها أو كوتبت " أو علق عتقها بصفة أو دبرت
فلا خيار لها أما في الأولى فلبقاء أحكام الرق وأما في الباقي فلكمال الرق وصورة عتق
البعض أن يعتق حصة في أمة وهو معسر وإلا عتق جميعها .
أو عتق عبد تحته أمة فلا خيار .
له على الصحيح أو المشهور كما في الروضة لأنه لا يتغير باستفراش الناقصة ويمكنه الخلاص
بالطلاق بخلاف العكس .
وللزوج وطء العتيقة ما لم يفسخ وكذا زوج الصغيرة والمجنونة العتيقتين ما لم يفسخا
بعد البلوغ والإقامة كما في زيادة الروضة