

الإبهاج في شرح المنهاج على منهاج الوصول إلى علم الأصول للبيضاوي

الطريقة ممنوع فقد أتفقت النحاة على أن ذلك لا يصح وأما جعل الإمام هنا أقل رجال ثلاثة ففيه نظر لأن جمع كثرة والأقل في مدلوله إنما هو أحد عشر باتفاق النحاة وهو المشترك بين جموع الكثرة كلها إلا أن ما ذكره ما ش على ما قاله الفقهاء فإنهم قالوا له عندي دراهم قبل تفسيره ثلاثة مع أن دراهم جمع كثرة .

قال الرابعة قوله تعالى لا يستوي أصحاب النار وأصحاب الجنة يحتمل نفي الاستواء من كل وجه ومن بعضه فلا ينبغي الاستواء من كل وجه لأن الأعم لا يستلزم نفي الأخص بخلاف لا آكل فإنه عام فيحتمل التخصيص كما لو قيل لآكل أكلا وفرق أبو حنيفة بأن أكلا يدل على الوحدة وهو ضعيف .

هذه المسألة مشتملة على بحثين .

الأول أن نفي المساواة بين الشيئين هل يقتضى العموم أعني نفي الاستواء من كل وجه أم لا وذهب الشافعية Bهم وجماعة آخرون إلى الأول وتمسك بها أصحابنا على أن المسلم لا يقتل بالكافر لأن القصاص مبني على المساواة .

وذهب الحنفية إلى الثاني واختاره المصنف تبعاً للإمام والخلاف في المسألة دائر على حرف واحد وهو أن لفظ ساوى واستوى وما مثل زيدا عمرا أو زيد مثل عمرو والمماثلات كلها والاستواءات هل مدلولها في اللغة المشاركة في جميع الوجوه حتى يكون مدلولها كلا شاملا ومجموعا محيطا أو مدلولها المساواة في شيء ما حتى يصدق بأي وصف كان واحتج المصنف بأن نفي الاستواء أعم من نفي الاستواء من كل الوجوه أو من بعضها والبدال على القدر المشترك بين القسمين لا إشعار له فيه بهما وهذا معنى قولهم الأعم لا يستلزم نفي الأخص فحينئذ نفي الاستواء لمطلق لا يحتمل نفي الإستواء من كل وجه