

أضواء البيان

@ 164 @ وَلَدٍ { فإن الكفار لم يقولوا يوماً ما : صدقت ما اتخذ في الماضي ولكنه طراً عليه اتخذه . .

وكذلك في قوله { وَلَمْ يَتَّخِذْ وَلِداً } وقوله { لَمْ يَلِدْ } ، لأن لم تنقل المضارع إلى معنى الماضي . .

والكفار لم يقولوا يوماً صدقت لم يتخذ ولداً في الماضي ، ولكنه طراً عليه اتخذه ولم يقولوا لم يلد في الماضي ، ولكنه ولد أخيراً . .

والحاصل أن الكفار لم يقرؤا أن [منزه عن الولد لا في الماضي ولا في الحال ، ولا في الاستقبال . .

ومعلوم أن الولادة المزعومة حدث متحدد . وبذلك تعلم أننا زعموه من إيهام المحذور في كون إن في الآية نافية لا أساس له ولا معول عليه ، وأن ما ادعوه من كونها شرطية ليس لها معنى في اللغة العربية إلا المعنى المحذور الذي لا يجوز في حق [بحال . .

واعلم أن كلام الفخر الرازي في هذه الآية الكريمة الذي يقتضي إمكان صحة الربط بين طرفيها على أنها شرطية لا شك في غلطه فيه . .

وأما إبطاله لقول من قال : إن المعنى إن كان للرحمن ولد في زعمكم فأنا أول العابدين له والمكذابين لكم في ذلك ، فهو إبطال صحيح ، وكلامه فيه في غاية الحسن والدقة ، وهو يقتضي إبطاله بنفسه ، لجميع ما كان يقرره في الآية الكريمة . .

والحاصل أن كون معنى إن في الآية الكريمة هو النفي لا إشكال فيه ، ولا محذور ولا إيهام ، وأن الآيات القرآنية تشهد له لكثرة الآيات المطابقة لهذا المعنى في القرآن . .

وأما كون معنى الآية الشرط والجزاء فلا يصح له معنى ، غير محذور في اللغة ، وليس له في كتاب [نظير ، لإجماع أهل اللسان العربي على اختلاف المعنى في التعليق بإن ، والتعليق بلو . .

لأن التعليق بلو يدل على عدم الشرط ، وعدم الشرط استلزم عدم المشروط بخلاف إن .