

دلائل الإعجاز

ليبنى عليه الغرض ويؤكد دبه أمره . وإذا كان هذا كذلك فلو أنه قال : قد طَلَبنا لك السُّودَ والمجد والمكارم مثلاً فلم نجدّه لكان يكون قد تُرك أن يُوقع نفى الوجود على صريح لفظ المثل وأوقعه على ضميره . ولن تبلغ الكناية مبلغ الصريح أبداً .

ويُبيّن هذا كلام ذكره أبو عثمان الجاحظ في كتاب البيان والتبيين وأنا أكتب لك الفصل حتى يستبين الذي هو المراد قال : " والسُّدّة في خُطبة الذّكاح أن يُطيل الخاطب ويقصّر المُجيب . ألا ترى أن قيس بن خزيمة لما صرّب بسيفه مؤخره راحلة الحامليّ في شأن حَمالة داحس وقال : ما لي فيها أيّها العَشَمَتان قالا : بل ما عندك قال : عندي قرى كلّ نازل ورّضا كلّ ساخطٍ وخطبة من لدنّ تطلع الشمس إلى أن تغرب . أمّر فيها بالتّواصل وأنّهى فيها عن التّقاطع . قالوا : فخطب يوماً إلى اللّيل فما أعاد كلمة ولا معنًى . فقيل لأبي يعقوب : هلاًّ اكتفى بالأمير بالتّواصل عن الذّهى عن التّقاطع وليس الأمر بالصّلة هو الذّهى عن القطيعة قال : أو ما علمت أن الكناية والتّعريض لا يععملان في العُقول عمل الإيضاح والتّكشيف . انتهى الفصل الذي أردت أن أكتبه فقد بصّرك هذا أن لن يكون إيقاع نفى الوجود على صريح لفظ المثل كإيقاعه على ضميره .

وإذ قد عرفت هذا فإنّ هذا المعنى بعينه قد أوجب في بيت ذي الرُّمة أن يضع اللفظ على عكس ما وضعه البحريّ فيُعمل الأول من الفعلين وذلك قوله - الوافر - : .

(ولم أمدح لأرؤيه بشعري ... لئيماً أن يكون أصاب مالا) .

أعمل " لم أمدح " الذي هو الأول في صريح لفظ اللّيم " وأرضى " الذي هو الثاني