

دلائل الإعجاز

وإنّ أردتَ أعجبَ من ذلك فقوله - الكامل - :

(أهدى إليّ أبو الحسينِ يدَا ... أرْجو الثَّوابَ بها لَدَيْهِ غَدَا) .

(وكذلكَ عاداتُ الكَريمِ إذا ... أَوْلَى يَدَا حُسْبَتْ عَلَِيْهِ يَدَا) .

(إنّ كانَ يَحْسُدُ نَفْسَهُ أَحَدٌ ... فَلَأَزْءُ مَذَّكَ ذَلِكَ الْأَحَدَا) .

فهذا كلامه على معنى الوهم والتقدير وأن يوصوّر في خاطره شيئاً لم يَره ولم

يعلمه ثم يجريه مجرى ما عهد وعلم . وليس شيءٌ أغلبَ على هذا الصّربِ

المَوْهومِ من " الذي " فإنه يجيء كثيراً على أنك تقدّر شيئاً في وهمك ثم تعبّر

عنه بالذي . ومثال ذلك قوله - الطويل - :

(أَخُوكَ الذي إنّ تَدْعُهُ لِمُلمّةٍ ... يُجِبُّكَ وإن تَغْصَبُ إلى السّيفِ

يَغْصَبُ) .

وقول الآخر - الطويل - :

(أَخُوكَ الذي إنّ رَبتَه قالَ : إنّّما ... أرَبّتُ وإنّ عاتبتَه لانَ جانيه °) .

فهذا ونحوه على أنك قدّرتَ إنساناً هذه صفته وهذا شأنه وأحالات السامع على

ما يعين في الوهم دون أن يكون قد عرف رجلاً بهذه الصفة فأعلمته أن المستحقّ

لإسم الأُخوة هو ذلك الذي عرّفه حتى كأنك قلت : أخوك زيد الذي عرفت أنك إنّ

تدّعه لملمة يجبّك . ولكون هذا الجنس معهوداً من طريق الوهم والتخيّل جرى على

ما يوصف بالاستحالة كقولك للرجل وقد تمنّى : هذا هو الذي لا يكون وهذا ما لا

يَدْخُلُ في الوجود . وقوله - الكامل - :