

المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي

و (ذَوَا عِلْمٍ) و (ذَوُو عِلْمٍ) و (ذَاتُ مَالٍ) و (ذَوَاتَا مَالٍ) و (ذَوَاتُ مَالٍ) فإن دلّت على الوصفية نحو ذات جمال و ذات حسن كتبت بالتاء لأنها اسم والاسم لا تلحقه الهاء الفارقة بين المذكر والمؤنث وجاز بالهاء لأن فيها معنى الصفة فأشبهه المشتقات نحو قائمة وقد جعل اسما مستقلا فيعبر بها عن الأجسام فيقال (ذات الشيء) بمعنى حقيقته وماهيته و أما قولهم في (ذَاتِ الْإِ) فهو مثل قولهم في جنب الـ و لوجه الـ وأنكر بعضهم أن يكون ذلك في الكلام القديم ولأجل ذلك قال ابن برهان من النحاة قول المتكلمين (ذَاتُ الْإِ) جهل لأن أسماءه لا تلحقها تاء التانيث فلا يقال علامة وإن كان أعلم العالمين قال وقولهم الصفات (الذَّاتِيَّةُ) خطأ أيضا فإن النسبة إلى (ذَاتِ) (ذَوَوِيٌّ) لأن النسبة ترد الاسم إلى أصله .

وما قاله ابن برهان فيما إذا كانت بمعنى صاحبة والوصف مسلّم والكلام فيما إذا قطعت عن هذا المعنى واستعملت في غيره بمعنى الاسمية نحو (عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ) والمعنى عليم بنفس الصدور أي ببواطنها وخفياتها وقد صار استعمالها بمعنى نفس الشيء عرفا مشهورا حتى قال الناس (ذَاتُ مُتَمَيِّزَةٍ) و (ذَاتُ مُحَدِّثَةٍ) ونسبوا إليها على لفظها من غير تغيير فقالوا عيب (ذَاتِيٌّ) بمعنى جبلي وخليقي وحكى المطرزي عن بعض الأئمة كل شيء (ذَاتٌ) وكل ذات شيء وحكى عن صاحب التكملة جعل الـ ما بيننا (فِي ذَاتِهِ) وقول أبي تمام .

(وَيَضْرِبُ فِي ذَاتِ الْإِلَهِ فَيُوجِعُ ...) .

وحكى ابن فارس في متخير الألفاظ قوله .

(فَذَعَمَ ابْنُ عَمِّ الْقَوِّمِ فِي ذَاتِ مَالِهِ ... إِذَا كَانَ بَعْضُ الْقَوِّمِ فِي مَالِهِ كَلَابًا) .

أي فنعم فعله في نفس ماله من الجود و الكرم إذا بخل غيره وقال أبو زيد لقينه (أَوَّلَ ذَاتِ يَدَيْنِ) أي أول كل شيء (وَأَمَّا أَوَّلُ ذَاتِ يَدَيْنِ فَلِإِنِّي أَحْمَدُهُ) أي أول كل شيء وقال النابغة .

(مَجَلَّاتُهُمْ ذَاتُ الْإِلَهِ وَدَيْنُهُمْ ... قَوِّمٌ فَمَا يَرُجُونَ غَيْرَ الْعَوَاقِبِ) .

المجلة بالجيم الصحيفة أي كتابهم عبودية نفس الإله وقال الحجة في قوله تعالى (عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ) (ذَاتُ الشَّيْءِ) نفسه و الصدور يكنى بها عن القلوب

وقال أيضا في سورة السجدة و (نَفْسُ الشَّيْءِ) و (ذَاتُهُ) و (عَيْنُهُ) هؤلاء وصف له وقال المهدوي في التفسير النفس في اللغة على