

تفسير البحر المحيط

@ 127 @ كان مضمراً الأبد أو قدره الزمخشري فعلاً غير بدأت وجعله متأخراً قال : تقديره بسم
اقرأ أو أتلو إذ الذي يجيء بعد التسمية مقروءاً والتقديم على العامل عنده يوجب
الاختصاص وليس كما زعم . قال سيبويه : وقد تكلم على ضربت زيدا ما نصه : وإذا قدمت الاسم
فهو عربي جيد كما كان ذلك يعني تأخيره عربياً جيداً وذلك قولك زيدا ضربت . والاهتمام
والعناية هنا في التقديم والتأخير سواء مثله في ضرب زيد عمراً وضرب زيدا عمرو انتهى .
وقيل موضع اسم رفع التقدير ابتدائي ثابت أو مستقر باسم ا وهو قول البصريين وأي
التقديرين أرجح الأول لأن الأصل في العمل للفعل أو الثاني لبقاء أحد جزأي الإسناد . .
والإسم هو اللفظ الدال بالوضع على موجود في العيان إن كان محسوساً وفي الأذهان إن كان
معقولاً من غير تعرض ببنية للزمان ومدلوله هو المسمى ولذلك قال سيبويه : (فالكل اسم
وفعل وحرف) والتسمية جعل ذلك اللفظ دليلاً على ذلك المعنى فقد اتضحت المباشرة بين الاسم
والمسمى والتسمية . فإذا أسندت حكماً إلى اسم فتارة يكون إسناده إليه حقيقة نحو : زيد
اسم ابنك وتارة لا يصح الإسناد إليه مجازاً وهو أن تطلق الاسم وتريد به مدلوله وهو المسمى
نحو قوله تعالى : { تبارك اسم ربك الرحمن } { وسبح * اسم ربك الأعلى } { وما تعبدون من
* دونه إلا أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم يوسف } . والعجب من اختلاف الناس هل الاسم هو عين
المسمى أو غيره وقد صنف في ذلك الغزالي وابن السيد والسهيلي وغيرهم وذكروا احتجاج كل
من القولين وأطالوا في ذلك . وقد تأول السهيلي رحمه الله قوله تعالى : { سبح اسم ربك
الأعلى } بأنه أقحم الاسم تنبيهاً على أن المعنى سبح ربك واذكر ربك بقلبك ولسانك حتى لا
يخلو الذكر والتسبيح من اللفظ باللسان لأن الذكر بالقلب متعلقة بالمسمى المدلول عليه
بالإسم والذكر باللسان متعلقة اللفظ . وقوله تعالى : { ما تعبدون من دونه إلا أسماء }
بأنها أسماء كاذبة غير واقعة على حقيقة فكأنهم لم يعبدوا إلا الأسماء التي اخترعوها وهذا
من المجاز البديع . وحذفت