

كشف الرموز

[58] الرائع وصاحب الوسطة (1) والمتأخر إلى أنه لا يجوز الرجوع، واختار شيخنا الجواز، والأول أشبه، وبه أفتي. (لنا) الاجماع والنظر، والنص، والأثر، أما الاجماع فتقريره من وجهين (أحدهما) إن فقهاء الأصحاب المتقدمين بين مفت بالمنع من الرجوع وبين ساكت عنه، والساكت لا فتوى له، فكل قائل، يفتى بالمنع (وثانيها) إن هؤلاء فضلاء الأصحاب يفتون بذلك، ومن خالف معروف باسمه ونسبه، فيكون الحق في خلافه. وأما النظر، والنص فبمثل ما مضى في مسألة ذي الرحم، ويزيد على ذلك أن القول بجواز الرجوع يستلزم الضرر المنفي والإضرار المنهي لقوله عليه السلام: لا ضرر ولا ضرار (2) ومستلزم المنفي والمنهي منفي ومنهي. أما بيان الأول، هو أن الموهوب لو كان - مثلا عرصة، فبنى فيها الموهوب منه (3) دارا قويا (قوية ط) وانفق عليها مالا عظيما، في زمان طويل، أو كان ثوبا خاما (4) فقصره وخاطه قباء، أو كان حيوانا صغيرا فرباه مع الانفاق عليه، أو ضيعة خربة فأعمرها، وأخرج ماءها من قنواتها - فلا ريب إن من القول بجواز الرجوع، يلزم ضرر وإضرار، وفساد ونزاع بين الواهب والموهوب منه، وكل ذلك غير جائز. وأما الثاني فظاهر مسلم لا ينكره إلا معاند.

(1) هما القطب الراوندي وعماد الدين الطوسي _____

رحمهما الله. (2) راجع الوسائل باب 13 من كتاب إحياء الموات. (3) هكذا في النسخ، والصواب الموهوب له. (4) في الحديث، مثل المؤمن كخامة الزرع تكفيها الرياح كذا وكذا، وكذا المؤمن تكفيه تكفيه الاوجاع والامراض الخامة بتخفيف الميم الفضة الطرية من الثياب وألفها منقلبة عن واو (مجمع البحرين). _____