

الأمثل في تفسير كتاب الأ المنزل

[549] تخاطب المسيحيين لأنهم حين يدعون التثليث يقبلون - أيضاً - بوحداية الأ، فلو كان الأ ولد لوجب أن يكون شبيهه، وهذه حالة تناقض أساس الوحدانية. فكيف - إذن - يمكن أن يكون الأ ولد، وهو منزّه من نقص الحاجة إلى زوجة أو ولد، كما هو منزّه من نقائص التجسيم وأعراضه؟ تقول الآية: (سبحانه أن يكون له ولد ...) والأ هو مالك كل ما في السموات وما في الأرض والموجودات كلها مخلوقاته وهو خالقها جميعاً، والمسيح(عليه السلام) - أيضاً - واحد من خلق الأ، فكيف يمكن الإدعاء بهذا الإستثناء فيه؟ وهل يمكن المملوك والمخلوق أن يكون إبناً للمالك والخالق؟! حيث تؤكد الآية: (له ما في السموات وما في الأرض...) والأ هو المدبر والحافظ والرازق والراعي لمخلوقاته، تقول الآية: (يوكفى بالأ وكى). والحقيقة هي أن الأ الأزلي الأبدى الذي يرعى جميع الموجودات منذ الأزل إلى الأبد لا يحتاج مطلقاً إلى ولد، فهل هو كسائر الناس لكي يحتاج إلى ولد يخلفه من بعد الموت؟ عقيدة التثليث أكبر خرافة مسيحية: ليس في الإِـنحرافات التي تورط بها العالم المسيحي أكبر من انحراف عقيدة التثليث، لأنّ المسيحيين يعتقدون صراحة بالثالوث الإلهي، وهم في نفس الوقت يصرحون بأن الأ واحد! أي أنّهم يرون الحقيقة في التثليث والتوحيد في أن واحد. وقد خلقت هذه القضية - التي لها حدان متناقضان - مشكلة كبيرة للمفكرين والباحثين المسيحيين. فلو كان المسيحيون مستعدين لقبول مسألة التوحيد بأنّها "مجازية" وقبول مسألة التثليث بأنّها مسألة حقيقية أو قبول العكس، لأمكن تبرير هذا الأمر،