

الأمثل في تفسير كتاب الأ المنزل

[552] متناهيين يجعل من هذين الإِثنين متناهيين ومحدودين، لأن وجود الأوّل يفتقر إلى قدرة وقوة ووجود الثّاني كما أن وجود الثّاني يفتقر إلى وجود وخصائص الأوّل، وعلى هذا الأساس فإن كلا الوجودين محدودان. وبعبارة أُخرى: إنّنا لو افترضنا وجود لا متناهيين من جميع الجهات، فلا بدّ حين يصل اللامتناهي الأوّل إلى تخوم اللامتناهي الثّاني ينتهي إلى هذا الحد كما أن اللامتناهي الثّاني حين يصل إلى حد اللامتناهي الأوّل ينتهي هو أيضاً، وعلى هذا الأساس فإن كليهما يكونان محدودين ولا تنطبق صفة اللامتناهي على أي منهما، بل هما متناهيان محدودان، والنتيجة هي أن ذات الأ – الذي هو وجود لا متناه – لا يمكن أن تقبل التعدد أبداً. وهكذا فإنّنا لو اعتقدنا بأن الذات الإلهية تتكون من الأقانيم الثلاثة، لا يستلزم أن يكون كل من هذه الأقانيم محدوداً، ولا تصح فيه صفة اللامحدود واللامتناهي، وكذلك فإن أي مركب في تكوينه يكون محتاجاً إلى أجزائه التي يتكونه، فوجود المركب يكون معلو لوجود أجزائه. وإذا افترضنا التركيب في ذات الأ لزم أن تكون هذه الذات محتاجة أو معلولة لعلّة سابقة في حين إنّنا نعرف أنّ الأ غير محتاج، وهو العلّة الأولى لعالم الوجود، وعلّة العلل كلها منذ الأزل وإلى الأبد. 4 – بالإضافة إلى كل ما ذكر، كيف يمكن للذات الإلهية أن تتجسد في هيكل إنساني لتصبح محتاجة إلى الجسم والمكان والغذاء واللباس وأمثالها؟ إنّ فرض الحدود في الأزلي الأبدي، أو تجسيده في هيكل إنسان ووضعه جنيناً في رحم أمّ، يعتبر من أقبح التهم التي تلصق بذات الأ المقدسة المنزهة عن كل النقائص، كما أنّ افتراض وجود الابن – وهو يستلزم عوارض التجسيم المختلفة – إنّما هو افتراض غير منطقي وبعيد عن العقل بعداً مطلقاً. بدليل أنّ أي إنسان لم ينشأ في محيط مسيحي ولم يتربّ منذ طفولته على