

الأمثل في تفسير كتاب المنزل

[139] يحيف الله عليهم ورسوله). في الوقت الذي يعتبر هذا تناقضاً صريحاً، إذ كيف للذي يؤمن برسالة محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) ويعتبر حكمه حكم الله تعالى أن يندسب الظلم إلى الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)؟! وهل يمكن أن يظلم الله أحداً؟ أليس الظلم وليد الجهل أو الحاجة أو الكبر؟ إن الله تعالى مقدس عن كل هذه الصفات (بل أولئك هم الظالمون) إنهم لا يقتنعون بحقهم، وهم يعلمون أن النبي الأكرم (صلى الله عليه وآله وسلم) لا يحف بحق أحد، ولهذا لا يستسلمون لحكمه. ويرى مفسر "في ظلال القرآن": في الآية: (أفي قلوبهم مرض؟ أم ارتابوا؟ أم يخافون أن يحيف الله عليهم ورسوله؟) أن السؤال الأول للإثبات، أي لاثبات وجود مرض النفاق في قلوبهم فمرض القلب جدير بأن ينشء مثل هذا الأثر. والسؤال الثاني للتعجب، فهل هم يشكّون في حكم الله وهم يزعمون الإيمان؟ هل هم يشكّون في مجيئه من عند الله؟ أو هم يشكّون في صلاحيته لإقامة العدل؟ والسؤال الثالث لاستنكار أمرهم الغريب، والتناقض الفاضح بين إدعائهم وعملهم. وإنه لعجيب أن يقوم مثل هذا الخوف في نفس إنسان، فالخالق الجميع ورب العالمين، فكيف يحيف في حكمه على أحد من خلقه لحساب مخلوق آخر (1). وما يورده هذا المفسر هو أن عبارة "أم ارتابوا" تعني الشك في عدالة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وفي صحة حكمه في الوقت الذي يرى كثير من المفسرين أن أصل النبوة كما هو الظاهر. * * * 1 - تفسير في ظلال القرآن، المجلد (17 - 20)، صفحة 115 - طبعة دار إحياء الكتب العربية - الطبعة الأولى.