

البيان في تفسير القرآن

(94) القرآن بمثله، وذكر جملا اقتبسها من نفس القرآن، وحوار بعض ألفاظها وزعم أنه يعارض بها القرآن، فأظهر مبلغه من العلم، ومقدار معرفته بفنون البلاغة وهنا نذكر للقارئ تلك العبارات، ونوضح له وجوه الفساد في المعارضة الوهمية وقد تعرضنا لها في كتابنا "نفحات الاعجاز" (1). ذكر هذا المتوهم في معارضة سورة الفاتحة قوله: " الحمد الرحمن رب الاكوان، الملك الديان، لك العباد، وبك المستعان، إهدنا صراط الايمان " وتخيل أن قوله هذا واف بجميع معاني سورة الفاتحة، مع أنه أخصر منها. ولست أدري ماذا أقول لكاتب هذه الجمل، وهو بهذا المقدار من التمييز بين غث الكلام وسمينه؟! وليته عرض قوله هذا على علماء النصارى العارفين منهم بأساليب الكلام، وفنون البلاغة قل أن يفضح نفسه بهذه الدعوى، أو لم يشعر بأن المؤلف في معارضة كلام بمثله، أن يأتي الشاعر أو الكاتب بكلام يتحد مع الكلام المعارض في جهة من الجهات، أو غرض من الاغراض، ولكنه يأتي بكلام مستقل في ألفاظه وتركيبه واسلوبه؟ وليس معنى المعارضة أن يقلد الكلام المعارض في تركيبه واسلوبه، ويتصرف فيه بتبديل بعض ألفاظه ببعض، وإلا لامكنت معارضة كل كلام بهذا النحو من المعارضة. وقد كان أيسر شئ لمعاصري النبي (صلى الله عليه وآله) من العرب، ولكنهم لمعرفتهم بمعنى المعارضة الصحيحة ومعرفتهم بوجوه البلاغة في القرآن لم تمكنهم المعارضة، واعترفوا بالعجز فأمن به من آمن منهم وجدد به من جدد: " فقال إن هذا إلا سحر يؤثر 74: 24 ". على أنه كيف تصح المقايضة بين جملة هذه التي أتعب بها نفسه، وبين فاتحة

(1) كتبناه ردا على " حسن الايجاز " طبع في المطبعة العلوية

في النجف الاشرف سنة 1342. (*)