

التحقيق في نفي التّحريف عن القرآن الشريف

(103) فهذان المحدثان وغيرهما يزعمان أنّ التنويع يختص بالمتأخرين المجتهدين ، وأنّ قدماء الأصحاب كانوا يعتقدون بصحّة أحاديث " الاصول الأربعمئة " التي منها الّفت " الكتب الأربعة " . ولكنّ الظاهر أنّ هذه الدّعى لا أساس لها من الصّحّة ، فقد أجاب عنها شيخنا الجدّ - رحمه الله تعالى - بقوله : " وقد زعم القاصرين من الأخباريين اختصاص هذا الإصطلاح بالمتأخرين الذين أوّلهم (العلّامة) رحمه الله على ما حكاه جمع منهم الشيخ البهائي رحمه الله في (مشرق الشمسين) أو (ابن طاووس) كما حكاه بعضهم ، فأطالوا التشنيع عليهم بأنّه اجتهد منهم وبدعة . ولكنّ الخبر المتدبّر يرى أنّ ذلك جهل منهم وعناد ، لوجود أصل الإصطلاح عند القدماء ، ألا ترى إلى قولهم : لفلان كتاب صحيح ، وقولهم : أجمعت العصاة على تصحيح ما يصح عن فلان ، وقول الصدوق رحمه الله : كلّ ما صحّحه شيخي فهو عندي صحيح ، وقولهم : فلان ضعيف الحديث ، ونحو ذلك . فالصادر من المتأخرين تغيير الإصطلاح إلى ما هو أضبط وأنفع ، تسهلاً للضبط وتمييزاً لما المعتبر منها عن غيره " (1). وأمّا قول المحدث البحراني : " فأما المتقدّمون ... " ففيه : أنّ الأمر ليس كذلك ، بل ربّما طعن الشيخ المفيد والشيخ الصدوق في بعض أحاديث الشيخ الكيني ، وطعن الشيخ الطوسي في بعض أحاديث الصدوق والكليني (2) . (1) مقباس الهداية في علم الدراية : 32 . (2) راجع : مفاتيح الاصول ، وأوثق الوسائل ، وقد بحث صاحب هذا الكتاب الموضوع من جميع جوانبه من ص 122 فراجع فإنّه جدير بالملاحظة . هذا ، وذهب السيد الخوئي في (رجاله) إلى أنّ أخبار الكتب الأربعة ليست قطعية =