

التحقيق في نفي التحريف عن القرآن الشريف

(140) ونزيد تأكيداً هنا بذكر مثالين أحدهما : أن الكليني روى في " الكافي " أن يوم ولادة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) هو اليوم الثاني عشر من شهر ربيع الأول - ولذا نسب إليه القول بذلك - ولم يوافق أحد من علماء الشيعة عليه فيما نعلم ، بل ذهبوا إلى أنَّهُ اليوم السابع عشر منه . والثاني : أن الكليني روى في " الكافي " كتاب (الحسن بن العباس بن حريش) في فضل " إنزالنا في ليلة القدر " وقد ضعف الشيخ أبو العباس النجاشي والشيخ ابن الغضائري وغيرهما الرجل وضموا كتابه المذكور (1) . وسواء صح ما ذكروا أو لم يصح فإنَّ الغرض من ذكر هذا المطلب هو التمثيل لما ذكرناه من رأي أكابر العلماء في روايات الكليني . وعلى الجملة ، فإنَّه ليست أخبار " الكافي " كلها بصحيحة عند الشيعة حتى يصح إطلاق عنوان " الصحيح " عليه ، بل فيها الصحيح والضعيف وإن كان " الصحيح " قد لا يعمل به ، و " الضعيف " قد يعتمد عليه ، كما هو معلوم عند أهل العلم والتحقيق ... وهذه هي نتيجة البحث في هذه الجهة . هل الكليني ملتزم بالصحة ؟ قد ينسب إلى الكليني القول بتحريف القرآن بدعوى اعتقاده بصدور ما رواه عن المعصومين عليهم السلام ، لكن هذه الدعوى غير تامَّة فالنسبة غير صحيحة ، إذ أن الكليني لم ينص في كتابه على اعتقاده بذلك أصلاً ، بل ظاهر كلامه يفيد عدم جزمه به ، وإليك نصُّ عبارته في المقدِّمة حيث قال : فاعلم يا أخي - _____ (1) انظر تنقيح المقال 1 : 286 .