

شرح الزركشي على مختصر الخرقى

. @ 272 @

قال : ولم يحل أكله . .

ش : هذا مما لا ريب فيه : لأن النجس خبيث ، وإِنه سبحانه وتعالى قد حرم الخبائث ، ولهذا قال النبي : (فلا تقربوه) وإِنه أعلم . .

قال : ولا ثمنه . .

ش : هذا هو المذهب المشهور ، والمجزوم به عند عامة الأصحاب . .

3593 لما في الصحيح أن النبي قال : (لعن الله اليهود ، حرمت عليهم الشحوم ، فجملوها فباعوها فأكلوا أثمانها ، وإن الله إذا حرم شيئاً حرم ثمنه) (وعن أحمد) رواية أخرى أنه يجوز بيعه لكافر يعلم بنجاسته ، نظراً لاعتقاد الكافر حله . .
3594 واعتماداً على أن ذلك روي عن أبي موسى الأشعري ، وخرج أبو الخطاب في الهداية ومن تبعه كصاحب التلخيص وأبي محمد وغيرهما قولاً بجواز بيعه مطلقاً من رواية الاستصباح به ، لأنه إذاً منتفع به ، وضعف لأن المعروف عن أحمد وغيره جواز الاستصباح وتحريم البيع ، فدل على أنهم فرقوا بينهما ، وخرج ذلك أبو البركات على القول بتطهيره بالغسل ، لأنه إذاً كالثوب النجس ، وهذا واضح ، لأنه بناء ضعيف على ضعيف . .

وكلام الخرقى كله في الدهن المتنفس ، أما الدهن النجس العين ، كدهن الميتة ، فلا يجوز الانتفاع به باستصباح ولا غيره . .

3595 لما في الصحيحين عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه أنه سمع رسول الله يقول عام الفتح : (إن الله ورسوله حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والأصنام) فقيل : رأيت يا رسول الله شحوم الميتة ، فإنه تطلّى بها السفن ، وتدهن بها الجلود ، ويستصبح بها الناس ، فقال : (لا ، هو حرام) ثم قال رسول الله عند ذلك : (قاتل الله اليهود ، إن الله لما حرم عليهم شحومها جمّلوها ثم باعوها فأكلوا ثمنه) لا يقال : يحتمل أن يرجع الضمير إلى البيع ، لأننا نقول : الاستصباح ونحوه أقرب مذكور ، فالرجوع إليه أولى ، ثم الرجوع إلى البيع تأكيد لما علم حكمه وهو التحريم ، بخلاف الرجوع إلى الاستصباح ونحوه ، فإنه لم يعلم حكمه ، فيكون تأسيساً ، ولا ريب أن التأسيس أولى وإِنه أعلم . .