

حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

إماما لكن في السراج أن الميت أولى لأن غسله يراد للتنظيف وهو لا يحصل بالتراب ا هـ .
تأمل .

ثم رأيت بخط الشارح عن الظهيرية أن الأول أصح وأنه جزم به صاحب الخلاصة وغيره ا هـ .
وفي السراج أيضا لو كان يكفي للمحدث فقط كان أولى به لأنه يرفع حدثه .
قوله (فهو أولى) لأنه أحق بملكه .

سراج .

قوله (ينبغي صرفه للميت) أي ينبغي لكل منهم أن يصرف نصيبه للميت حيث كان كل واحد لا
يكفيه نصيبه ولا يمكن الجنب ولا غيره أن يستقل بالكل لأنه مشغول بحصة الميت وكون الجنازة
أغلظ يبيح استعمال حصة الميت فلم يكن الجنب أولى بخلاف ما لو كان الماء مباحا فإنه حيث
أمكن به رفع الجنازة كان أولى فافهم .

تتمة قال في المعراج والأب أولى من ابنه لجواز تملكه مال ابنه ا هـ .

قوله (جاز) لأنه لم يصر مستعملا إنما المستعمل ما ينفصل عن العضو بعد المسح قياسا على
الماء .

شرح المنية ونحوه ما قدمناه عن النهر وهو المذكور في الحلية فافهم .

قوله (ولا يخاف العطش) إذا لو خافه لا يحتاج إلى حيلة لاشتغاله بحاجته الأصلية .
والظاهر أن عطش غيره من أهل القافلة كعطشه وإن كان لا يسقيهم منه إذ لو اضطر أحدهم
إليه وجب دفعه له فيما يظهر ولذا جاز له قتاله كما مر .

قوله (بما يغلبه) أي بشيء يخرج عنه كونه ماء مطلقا كماء ورد أو سكر مثلا .

قوله (أو يهبه) أي ممن يثق بأنه يرد عليه بعد ذلك فافهم .

قوله (على وجه يمنع الرجوع) كذا ذكره في شرح المنية لقول قاضيخان إن قولهم الحيلة
أن يهبه من غيره ويسلمه ليس بصحيح عندي لأنه إذا تمكن من الرجوع كيف يجوز له التيمم قال
في شرح المنية وهو الفقه بعينه والحيلة الصحيحة أن يخلطه الخ .

قلت لكن يدفع هذا قوله على وجه يمنع الرجوع أي بأن تكون الهبة بشرط العوض .

وأيضا فقد أجاب في الفتح بأن الرجوع في الهبة مكروه وهو مطلوب العدم شرعا فيجوز أن
يعتبر الماء معدوما في حقه لذلك وإن قدر عليه .

قال في الحلية وهو حسن .

أقول على أن الرجوع في الهبة يتوقف على الرضا أو القضاء لكن قد يقال إنه ما وهبه إلا

ليسترده والموهوب منه لا يمنعه إذا طلبه الواهب وذلك يمنع التيمم .

والجواب أنه يسترده بهبة أو شراء لا بالرجوع فلا يلزم المكروه والموهوب منه إذا علم بالحيلة يمتنع من دفعه للوضوء .

تأمل .

قوله (وناقضه ناقض الأصل الخ) أي ما جعل التيمم بدلا عنه من وضوء أو غسل .

واعلم أن كل ما نقض الغسل مثل المنى نقض الوضوء ويزيد الوضوء بأنه ينتقض بمثل البول فالتعبير بناقض الوضوء كما في الكنز يشمل ناقض الغسل فيساوي التعبير بناقض الأصل كما في البحر .

واعترضه المصنف في منحه بما حاصله أنه وإن نقض تيمم الوضوء كل ما نقض الغسل لكن لا ينقض تيمم الغسل كل ما نقض الوضوء لأنه إذا تيمم عن جنابة ثم بال مثلا فهذا ناقض للوضوء لا ينتقض به تيمم الغسل بل تنتقض طهارة الوضوء التي في ضمنه فتثبت له أحكام الحدث لا أحكام الجنابة فقد وجد ناقض الوضوء ولم ينتقض تيمم الجنابة فظهر أن التعبير بناقض الأصل أولى من ناقض الوضوء لشموله التيمم عن الحدثين فأين المساواة هـ .

لكن في عبارة المصنف في المنح حذف المضاف من بعض المواضع فذكرناه ليزول الاشتباه فافهم .