

حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

فالباع باطل وعنه في رواية أنه جائز ولو تصادقا أن البيع كان تلجئة ثم أجازاه صحت الإجازة كما لو تباعا هزلا ثم جعلاه جدا يصير جدا وإن إجاز أحدهما لا يصح . وفي بيع التلجئة إذا قبض المشتري العبد المشتري وأعتقه لا يجوز إعتاقه وليس هذا كبيع المكره لأن بيع التلجئة هزل وذكر في الأصل أن بيع الهازل باطل أما بيع المكره ففساد هـ ملخصا .

ولعل الشارح فهم أنه منعقد غير لازم من قوله ثم أجازاه صحت الإجازة لكن ينافيه التصريح بأنه باطل فإن أريد بالبطل الفساد نافاه التصريح بأنه إذا قبض العبد لا يصح إعتاقه أي لأنه لا يملك بالقبض كما مر مع أن الفساد يملك به .

وقد يقال إن صحة الإجازة مبنية على أنها تكون بيعا جديدا فلا تنافي كونه باطلا وحينئذ فلا يصح قوله إنه بيع منعقد غير لازم إلا أن يجاب بأن قوله باطل بمعنى أنه قابل للبطلان عند عدم الإجازة والأحسن ما أجابنا به في أول البيوع من أنه فاسد كما صرح به الأصوليون لأن الباطل ما ليس منعقدا أصلا وهذا منعقد بأصله لأنه مبادلة مال بمال دون وصفه لعدم الرضا بحكمه كالبيع بشرط الخيار أبدا ولذا لم يملك بالقبض وليس كل فاسد يملك بالقبض كما لو اشترى الأب شيئا من ماله لطفله أو باعه له كذلك فاسدا لا يملكه بالقبض حتى يستعمله كما في المحيط وقدمنا هناك تمام الكلام على ذلك وإـ تعالى هو الموفق للصواب . قوله (ولو ادعى أحدهما الخ) هذا أيضا مذكور في الخانية سوى قوله ولو لم تحضرهما نية الخ .

قوله (فالقول لمدعي الجد) لأنه الأصل .

قوله (ولو برهن أحدهما قبل) أظهر قول الخانية ولو برهن مدعي التلجئة قبل لأن مدعي الجد لا يحتاج إلى برهان كما علمت لأن البرهان يثبت خلاف الظاهر .

قوله (فالتلجئة) أي لأنها خلاف الظاهر .

قوله (فالباع باطل) أي فاسد كما علمت فإن نقضه أحدهما انتقض لا إن أجازاه أي بل يتوقف على إجازتهما جميعا لأنه كخيار الشرط لهما وإن أجازاه جاز بقيد كونها في ثلاثة أيام عنده ومطلقا عندهما كذا في التحرير .

قوله (وإلا) بأن اتفقا بعد البيع على أنهما أعرضا وقته عن المواضعة .

قوله (ولو لم تحضرهما نية فباطل الخ) مثله في المؤيدية عن الغنية حيث قال وإن

تصادقا على أنهما لم تحضرهما نية عند العقد ففي ظاهر الجواب البيع باطل .

وروى المعلى عن أبي يوسف عن أبي حنيفة أن البيع صحيح اهـ .
والأول قولهما كما مر عن المنار ورجحه أيضا المحقق ابن الهمام في التحرير وأقره تلميذه
ابن أمير حاج في شرحه وجعل المحقق مثله ما إذا اختلفا في الإعراض والبناء أي بأن قال
أحدهما بنينا العقد على المواضعة وقال الآخر على الجد فلا يصح أيضا عندهما .
ثم قال ولو قال أحدهما أعرضت والآخر لم يحضرنى شيء أو بنى أحدهما وقال الآخر لم يحضرنى
شيء فعل أصله عدم الحضور كالإعراض أي فيصح وعلى أصلهما كالبناء أي فلا يصح .
قوله (ومفاده الخ) أي مفاد قوله وإلا فلازم لكن إنما يتم هذا المفاد إذا قصدا إخلاء
العقد عن شرط الوفاء .

أما لو لم تحضرهما نية فقد علمت أنه باطل وهذا المفاد صرح به في جامع الفصولين حيث
قال لو شرطاً التلجنة في البيع فسد البيع ولو تواضعا قبل البيع ثم تبايعا بلا ذكر شرط
فيه جاز البيع عند أبي حنيفة إلا إذا تصادقا أنهما تبايعا على تلك المواضعة .
وكذا لو تواضعا الوفاء قبل البيع ثم عقدا بلا شرط الوفاء فالعقد جائز