

حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

عبارة المجتبي أن يمسك وهي أولى إلا أن يثبت مجيء الفعل مجردا متعديا بنفسه وفي القاموس مسك به وأمسك وتماسك وتمسك واستمسك احتبس واعتصم به وأمسكه حبسه وعن الكلام سكن . ا ه .

تأمل .

قوله (رهنا بلا إذنه) ظاهره أنه يهلك هلاك الرهن وفيه نظر إذ شرط الرهن كونه على وجه التبرع كما قدمناه . وفي البزازية صاحب الدين طفر بغير جنس حقه من مال مديونه لا يحبسه رهنا إلا برضا مديونه . ا ه .

فتأمل .

\$ فرع \$ رجل دخل خانا فقال له صاحب الخان لا أدعك تنزل ما لم تعطني رهنا فدفعت إليه ثيابه فهلكت عنده إن رهنها بأجر البيت فالرهن بما فيه وإن أخذ منه لأجل أنه سارق أو خفي عليه فإنه يضمن .

قال أبو الليث وعندي لا ضمان في الوجهين لأنه غير مكره على الدفع . خلاصة .

قوله (وقيل إذا أيس الخ) كذا عبر في المنح .

وظاهره أنه من غير جنس حقه وإلا فلو من جنسه فله أخذ قدر حقه منه بلا كلام ولا وجه لحكايته بقليل .

على أنا قدمنا في كتاب الحجر عن المقدسي عن بعضهم أن الفتوى اليوم على جواز الأخذ مطلقا .

قوله (وأقره المصنف) فيه أن ما ذكره المصنف في التوفيق يفيد اشتراط الرضا فلم يكن معرجا على ما في المجتبي .

قوله (لم يكن واحد منهما رهنا) فلا يذهب شيء من الدين بمنزلة رجل عليه عشرون درهما فدفعت إلى الطالب مائة وقال خذ منها عشرين فضاعت قبل الأخذ فإنها من مال الدافع والدين على حاله .

تاريخانية عن المنتقى عن محمد .

زاد في الخانية لو دفع إليه ثوبي وقال خذ أحدهما رهنا بدينك فأخذهما وقيمتها على السواء .

قال محمد يذهب نصف قيمة كل واحد منهما بالدين إن كان مثل الدين ا ه .
وهذا موافق لما قدمه الشارح أول الباب عن الزواهر وقال إن الشيوخ الثابت ضرورة لا يضر
ولينظر وجه الفرق بين المسألتين ولعلة هو أن في الأولى إنما جعل الرهن ما تقع عليه
مشيئة المرتهن فإذا اختار أحد الثوبين فقد تعين وقبل ذلك لم يصر أحدهما رهنا فيبقى كل
منهما عنده أمانة وأما في الثانية فقد جعل أحدهما رهنا في الحال بلا خيار لكنه أبهمه
وليس أحدهما أولى من الآخر فصار نصف كل منهما رهنا هذا ما ظهر لي و□ تعالى أعلم لكن
قال في الخانية بعد صفحة رجل رهن عند رجل ثوبين على عشرة دراهم وقال أحدهما رهن لك
بعشرك أو قال خذ أيهما شئت رهنا بدينك .

قال أبو يوسف هو باطل فإن صاعا جميعا لم يكن عليه شيء ودينه على حاله ا ه .
ومثله في الطهيرية .

فعند أبي يوسف لا فرق بين المسألتين والتفرقة بينهما قول محمد .

قوله (قبل أن يختار أحدهما) لأنه إنما يصير رهنا إذا اختاره أما قبله فلا .
الولوالجية .

وهو مؤيد لما قدمناه من الفرق فإذا اختار أحدهما صار مضمونا عليه دون الآخر .
قوله (غصب الرهن) أي إذا غصبه أحد من المرتهن كان كهلاكه فيضمن بالأقل ولا يخفى أنه لو
غصب المرتهن بأن ركب الدابة أو استخدم العبد أو لبس الثوب بلا إذن فهلك كان مستهلكا
فيضمن قيمته بالغة ما بلغت .

قوله (إلا إذا غصب الخ) لأنه في حال الانتفاع مستعير فبطل حكم الرهن فإذا غصب منه أو
هلك في تلك الحالة لم يسقط شيء من الدين فإذا فرغ من الانتفاع عاد رهنا مضمونا كما
قدمناه سابقا ويأتي في باب التصرف في الرهن .

قوله (أمره) أي أمر الراهن المرتهن .

قوله (لم يضمن) أي المرتهن لأنه هلك في يد الراهن حكما .