

روضة الطالبين وعمدة المفتين

لم يكن للبائع أن يطالبه بالثمن لأنه لا حرية في زعمه وقد تلف المبيع قبل القبض فرع لو أقر بحرية عبد ثم استأجره لم يحل له استخدامه وللمكري بالأجرة ولو أقر بحرية جارية لزيد ثم قبل نكاحها منه لم يحل له وطؤها ولزيد مطالبتة بمهرها قلت ينبغي أن يقال إن أقر أن زيدا أعتقها ولم يكن لها عصة صح تزويجه لأنه إما مالك وإما مولى حرة وإلا أعلم فرع قال هذا العبد الذي في يدك غصبته من زيد ثم اشتراه صحة العقد وجهان حكاهما الإمام أصحهما الصحة كما لو أقر بحريته ثم اشتراه والثاني المنع لأن التصحيح هناك للافتداء والانقاذ من الرق ولا يتجه مثله في تخلص عبد الغير فرع أقر بعبد في يده لزيد فقال العبد بل أنا ملك عمرو زيد لأنه في يد من يسترقه لا في نفسه فلو أعتقه زيد لم يكن لعمرو تسلم رقبته ولا التصرف فيها لما فيه من إبطال ولاء زيد وهل له أخذ أكسابه وجهان وجه المنع أن الاكساب فرع الرق ولم يثبت