

مواهب الجليل لشرح مختصر خليل

الحال هذا ظاهر كلامه وهو خلاف قول ابن الحاجب ويجب تسليم حاله وما يحل منه بإطاعة الزوجة الوطاء وبلوغ الزوج لا بلوغ الوطاء على المشهور وقبله ابن عبد السلام قال في التوضيح أي ويجب تسليم حال المهر وما كان مؤجلاً منه فحل عند زمن إطاعة الزوجة الوطاء وعند بلوغ الزوج الحلم على المشهور ولمالك في كتاب ابن شعبان عند بلوغ القدرة على الوطاء اه وقال ابن عرفة وتسليم حال المهر يجب للزوجة بإطاعتها الوطاء وبلوغ زوجها وفي كون إطاقته إياه قبل بلوغه كبلوغه روايتا اللخمي مصوبا الثانية انتهى فعلم أنه يجب على الزوج تسليم المهر الحال بإطاعتها الوطاء وبلوغه وقول المصنف لها منع نفسها يفيد مسألة أخرى وهي ما إذا قال الزوج لا أدفع المهر حتى أدخل وقالت المرأة لا أمكنه حتى أقبض ما حل فلها منع نفسها وقاله في الجواهر قال في التوضيح وهو ظاهر كلام ابن الحاجب ومقتضى المدونة لقولها وللمرأة منع نفسها الخ حتى تقبض صداقها ولهذا قال ابن الحاجب بعد كلامه المتقدم وللمرأة منع نفسها الخ واعلم أن كلام المصنف وإن كان يستلزم وجوب الحال من الصداق أو ما حل منه لكن أول كلامه يدل على عدم وجوبه ففي كلامه ما يشبه التدافع ولو قال المصنف ووجب تسليم معينه بالعقد وحال غيره أو ما حل منه ببلوغ زوج وإطاعتها ووجب تسليمه بالعقد إن تعين وإلا فتسليم ماله أي ما حل منه ببلوغ زوج وإطاعة زوجة ولها منع نفسها وإن معيبة من الدخول حتى تقبضه ومن الوطاء بعده والسفر لا بعد الوطاء إلا أن يستحق ولو لم يغرها على الأظهر وقوله ما حل تقدم في التوضيح أنه شامل لما كان حالا من الأصل ولما كان مؤجلاً فحل أما الأول فلا كلام فيه وأما الثاني ففيه خلاف والذي شهره ابن الحاجب وغيره ورواه اللخمي عن مالك وجوب تسليمه قبل البناء وقيل إنما يجب تسليمه بعد البناء وقيل لا يكلف الزوج دفع الكالئ وإن كان موسراً حتى يكمل أسبوعه بعد بنائه بها وإن كان معسراً اتبعته به قال بعض الموثقين كان رأى أنهما اتفقا حين العقد على بنائه بدفع المعجل فألزمها ذلك بعد حلول المؤجل اه وقيل إنما يجب بعد الدخول بقدر اجتهاد الحاكم وعزاه ابن سهل لسحنون قال قد ينقد الرجل عشرة ومهره مائة لو قيل تأخذ له بها ما رضي بسدسها وإنما يكون حلوه إذا رأى الحاكم ذلك ولا يكون قبل الدخول على حال وإن كان في الكتاب مهرها حال لها عليه اه من ابن عرفة بالمعنى وقال بعده وما نقله ابن سهل عن سحنون حجة لأحد قولي شيوخ بلدنا في اختلافهم في تمكين المرأة من طلب مهرها بعد البناء دون موت ولا فراق وقال بعضهم يقضى لها بذلك لكتبهم في الصداقات أنه على الحلول وقال بعضهم لا يقضى لها لاستمرار العادة بعدم طلبه إلا لموت أو فراق فألزم كون أنكحتهم فاسدة

فالتزمه وكان شيخنا ابن عبد السلام في أول أمره ولا يقضي به فقضى به بعض ولاته بالجزيرة فشكى له به فأنبه فقال له إنما قضيت به لأن الزوجة وهبته فقبل ذلك منه ثم بعد ذلك كتب لبعض قضاة بالقضاء به مطلقا كدين حل وكان الشيخ أبو محمد والآجمي مدة قضاة يندب المرأة لعدم طلبه ويقول لها إذا كانت المرأة لا مهر لها على بعْلِها زهد فيها ونحو ذلك فإن لم تقبل مكنها من طلبه وهذا إذا كان على الزوج وإن كان على غيره فلا يختلف في تمكينها من طلبه اه وقوله وإن معيبة سواء طرأ العيب بعد العقد أو كان قديما ورضي به الزوج وإن كان لا يمكنه الوطاء نقله في التوضيح وغيره وكذلك المريضة قال ابن عرفة ابن عبد السلام قول ابن الحاجب المريضة كالصحيحة فيحتمل أن يريد غير التي بلغت جد السياق كما في النفقة ويحتمل أن يريد العموم والفرق بين النفقة والمهر أن النفقة في مقابلة الاستمتاع وهو في البالغة حد السياق متعذر