

منح الجليل شرح على مختصر سيد خليل

بل ولو كان موسى بضم الميم وفتح الصاد المهملة ببيعه أي الشقص لمساكين بأن أوصى لهم بثالث ماله وفيه عقار فباعه وصيه لتنفيذ وصيته وتفرقة ثمنه عليهم ففيه الشفعة لورثته على الأصح عند ابن الهندي والمختار عند اللخمي وأشار بالمبالغة لقول سحنون لا شفعة فيه لأن بيعه كبيع الميت ق الباجي لو أوصى الميت بالثالث فباع السلطان ثلث داره فلا شفعة فيه للورثة إذا كان الميت باع قاله سحنون والأظهر عندي في هذه المسألة ثبوت الشفعة لأن الموصى لهم وإن كانوا غير معينين فهم أشراك بائعون بعد ملك الورثة بقية الدار وقد بلغني ذلك عن ابن الموار اللخمي إذا أوصى الميت أن يباع نصيب من داره من رجل بعينه والثالث يحمله لم يكن للورثة فيه شفعة لأن قصد الميت أن يملكه إياه فالشفعة رد لوصيته وجعل سحنون الجواب إذا أوصى ببيع نصيب ليصرف ثمنه في المساكين كذلك أن لا شفعة فيه للورثة قال إذا كان الميت باعه والقياس أن يستشفع لأن الميت آخر البيع لبعد الموت ولوقت لم يقع البيع فيه إلا بعد الشركة لا شفعة للورثة في شقص من دار مثلا بيع لشخص معين موسى له ممن مات ببيع جزء معلوم كثلث داره لأنها تبطل الوصية ولو كان للميت شريك في تلك الدار لتثبت له الشفعة في ذلك الجزء صرح به الشارح في كبره قاله الحط ومفعول أخذ المضاف لفاعله قوله عقارا أي جزأه من دار أو أرض وما اتصل بها من بناء أو شجر فلا شفعة في غير العقار من عرض وحيوان ق ابن عرفة تتعلق الشفعة بمبيع الشريك مشاعا من ربع ينقسم اتفاقا ولا تتعلق بعرض وفيها لمالك رضي الله تعالى عنه من كان بينه وبين رجل عرض لا ينقسم فأراد بيع حصته قيل لشريكه بع معه أو خذ بما يعطي فإن رضي وباع أو أخذ بما يعطي فواضح وإن أبى وباع شريكه حصه مشاعة فلا شفعة لشريكه