

شرح أصول الكافي

[100] والأرواح تسكن إلى معرفته، أو من أله إذ أفرع من أمر نزل عليه لأن العابد يفرع إليه في النوائب أو من أله الفصيل إذا ولع بأمه إذ العباد مولعون بالتضرع إليه في الشدائد، أو من وله إذا تحير وتخبط عقله وكان أصل إله ولاها قلبت الواو همزة لاستثقال الكسرة عليها فقليل إليه، وقيل أصله لاه مصدر لاه يليه لاه إذا احتجب وارتفع لأنه تعالى محجوب عن إدراك الأبصار ومرتفع على كل شيء وعمما لا يليق به. ويحتمل أن يقرأ أيضا إله في هذا الحديث بفتح اللام وكسرها فيرجع اشتقاقه [1] منه (1) إلى المعاني المذكورة بلا واسطة وبالجملة المستفاد من هذا الحديث ان [2] أصله إله على فعال أو فعل بفتح العين أو كسرها وأنه يجري فيه ما يجري في أصله من المعاني المذكورة وأنه صفة كاصله وإن صار علما لذاته المقدسة كالنجم للثريا وبذلك يظهر بطلان قول من قال: إن [3] غير مشتق من شيء وأنه علم في الأصل لذاته المخصوصة لانه يوصف ولا يوصف به ولأنه لا بد له من اسم يجري عليه صفاته ولا يصلح لذلك ما يطلق عليه من الأسماء سوى [4] ولأنه لو كان وصفا لم يكن لا إله إلا [5] توحيدا مثل لا إله إلا الرحمن فإنه لا يمنع الشركة بحسب أصل الوضع الوصفي، قال القاضي: والأظهر أنه وصف في أصله لكنه لما غلب عليه بحيث لا يستعمل في غيره وصار كالعلم مثل الثريا أجري مجراه في إجراء الأوصاف عليه وامتناع الوصف به وعدم تطرق احتمال الشركة إليه لأن ذاته من حيث هو بلا اعتبار أمر آخر حقيقي أو غيره غير معقول فلا يمكن أن يدل عليه بلفظ ولأنه لو دل على مجرد ذاته المخصوصة لما أفاد ظاهر قوله تعالى " وهو [6] في السموات وفي الأرض " معنى صحيحا ولأن الاشتقاق هو كون أحد اللفظين مشاركا للآخر في المعنى والتركيب وهو

1 - قوله " فيرجع اشتقاقه [7] منه اه " في

كليات أبي البقاء اختلف في لفظة الجلالة على عشرين قولا أصحها أنه علم غير مشتق على ما هو اختيار المحققين لاستلزام الاشتقاق أن يكون الذات بلا موصوف لأن ساير الأسماء الحقيقية صفات وهذا إذا كان مشتقا يلزم أن يكون صفة وليس مفهومه المعبود بالحق كالإله ليكون كليا بل هو اسم للذات المخصوص المعبود بالحق الدال على كونه موجودا وعلى كيفيات ذلك الوجود أعني كونه أزليا أبديا واجب الوجود لذاته - إلى أن قال - وانما الكلام في أنه من الأعلام الخاصة أو الغالبة واتفقوا على أن لفظ [8] مختص بـ [9] واصل اسم [10] الذي هو [11] إله ثم دخلت عليه الألف واللام إلى آخر ما قال وهذا الذي اختاره ونقله عن المحققين هو الصحيح ولا ينافيه الحديث كما زعمه الشارح حتى ضعفه صونا لكلام الإمام (عليه السلام) وذلك لأن الاشتقاق في عرف المتأخرين غيره في اصطلاح الإمام (عليه السلام) والإمام (عليه السلام) أثبت الاشتقاق

بمعنى والمتأخرون نفوا الاشتقاق بمعنى آخر والاشتقاق في كلامه أقرب إلى لغة العرب الفصحى
ومقصوده الأخذ بالمناسبة كما قالوا إن الروح مشتق من الريح وليس الروح مشتقا في اصطلاح
الصرفيين بل هو مناسب في المعنى واللفظ مع الريح فكأنه مأخوذ منه أي مشتق بهذا المعنى
وفي رواية علاء بن عبد الرحمن " إن اسم فاطمة مشتق من فاطر السموات " . (ش) (*)
