

خاتمة المستدرک

[64] المذكورين، مع اختلافهم في طريقتهم، واطلاعم على حاله، وعدم تفرقتهم بينه وبين في غيره، هذا الشيخ الصدوق الناقل عن سعد بن عبد الله نصبه بعد التشيع، سلك به في المشيخة ما فعل بغيره من ذكره وذكر الطريق إليه (1). قال التقى المجلسمي في شرحه: اعلم أن المصنف مع علمه بضعف هذا الرجل، جزم بصحة ما روي عنه، فهو إما أن يكون مضبوطا عنده أخباره قبل الانحراف، والمدار على الرواية في وقت النقل، وكان صالحا، وإما لأنه كان من مشايخ الأجازة كما يظهر من كلام ابن الغضائري، وأما لأنه لو (2) نقل الكتابين إلى كتابه كانوا قابلوا ورأوا صحته، فعملوا به، وأما لأن الذم كان بمعنى آخر، ولا ينافي كونه ثقة معتمدا عليه في النقل، كما يظهر من النجاشي (3)، نتهى. وفي كلامه شواهد لجمله مما ذكرناه، وأراد بالكتابين ما نقله العلامة عن ابن النضائري، قال: وتوقف ابن الغضائري في حديثه، إلا فيما يرويه عن الحسن ابن محبوب من كتاب المشيخة، ومحمد بن أبي عمير من نوادره، وقد سمع هذين الكتابين جل أصحاب الحديث واعتمدوه فيهما (4). د - أن تكون أخباره ورواياته التي كانت في أيدي الأصحاب مما جمعها في كتابه، أو رواها عن حفظة، مضبوطة معينة، معروضة على الأصول التي هي موازين للرد والقبول، فأوها صحيحة خالية عن الغث والتخيلط، فأجازوا النقل عنه، وجميع ما ذكرناه آت في كثير من أضراجه، فكن على بصيرة فيما ذكرنا فيهم من الذموم، وما فعلوا بهم في مؤلفاتهم، حتى لا تظن المناقضة

_____ (1) الفقيه 4: 128، من المشيخة. (2) ظاهرا:

لما " قدس سره ". روضة المتقين 14: 47، وانظر رجال النجاشي: 83 / 199. (4) رجال

العلامة: 202 / 6. (*)