

خاتمة المستدرک

[496] مصعب، القاسم بن محمد الجوهری، کامل (1)، لیث المرادی (2)، مثنی بن الولید الحنات، محمد بن أبی حمزة، محمد بن أحمد السنانی، محمد بن یحیی بن عمار (3)، محمد بن بحر الشیبانی، محمد بن الحكم (4)، _____ معجم رجال الحديث 13: 53، ولو كان المراد منه غیره لما احتاج الى هذه الطرق الثلاثة، مع أنه لم يذكر طریقاً واحداً الى عمر بن یزید آخر غیره. أقول: لم أقف على علة اعتبار مرویات الصدوق عنه من المرسل في روضة المتقین، الا إذا جعل مكانه عمر بن یزید بن ذبیان الصیقل، كما هو الحال في جامع الرواة 1: 639 حيث ادرج في ذیل ترجمة الصیقل المذكر جملة من الموارد مع ان الاطلاق ینصرف في (عمر بن یزید) الى بیاع السابري الثقة المعروف لا الى الصیقل الذي لم تثبت وثاقته ولم ینص احد علیها، بل لم يذكر الصدوق طریقاً إلیه في المشیخة، فلاحظ. (1) روى الصدوق " قدس سره " في الفقیه 1: 344 / 1521 عن کامل مطلقاً، عن أبی جعفر علیه السلام، ولم یبین طریقہ إلیه في المشیخة مما عد ذلك من المرسل ؟ ولعل المراد منه هو کامل بن العلاء التمار الکوفي المذكر في رجال الشیخ من أصحاب الباقر والصادق علیهما السلام: 134 / 7، 277 / 1 النی روى عنه ثقة الاسلام في الکافي 1: ک 4 ب 95 / 5، 2: ک 1 ب 100 / 2، إذ لم نقف على رواية واحدة في الكتب الاربعة لای ممن اسمه کامل وهو في عداد اصحاب الباقر أو الصادق علیهما السلام في رجال الشیخ، فلاحظ. (2) في المصدر: وان تقدم انه کثیراً ما یروي عن أبی بصیر، ومراده لیث بن البختري و ذکرنا (ذلك) في مواضعها. (3) لا وجود لهذا الاسم في كتب الرجال والاسانید، والصحيح: محمد بن اسحاق بن عمار الموافق لما في المصدر وسائر كتب الرجال، وقد روى عنه الصدوق " قدس سره " في الفقیه 1: 287 / 1306 و 1307، 3: 183 / 823، 3: 300 / 1434 ولم يذكر طریقہ إلیه مما عد ذلك من المرسل. (4) کذا في الاصل والمصدر والفقیه 3: 52 / 174 ایضاً، الا ان روايته في الفقیه وردت بعینها في التهذیب 6: 24 / 593، والوافي 2: 140، والوسائل 27: 259 / 3327، وفيها: محمد بن حکیم. والظاهر هو الصحيح الموافق لما تقدم وهو الخثعمي المذكور في رجال النجاشي: 357 / 957، ورجال الشیخ: 358 / 2، ومشیخة الفقیه ایضاً 4: 88، ولعل علة الارسال تصدر رواية الفقیه بعبارة: (وروي عن محمد بن الحكم...) الا انها مسندة في (*)