

خاتمة المستدرک

[498] محمد بن میسر (1)، محمد بن الولید الخزاز، محمد بن یحیی الخزاز، موسی ابن

بکر الواسطی، نشیط بن صالح، نصر الخادم، النضر بن شعیب، وهب بن عبد ربہ، ہارون بن

مسلم، ہشام بن المثنی (2)، ہلقام بن ابی (3) ہلقام، الیسع بن عبد القمی، یونس

الکناسی (4)، یوسف ابن محمد بن ابراہیم، یونس بن طبیان، یونس بن عبد الرحمن (5)،

نقف علی تمييزه لعدم وجود مرویات لهم في

الكتب الاربعة تساعد علی التمييز من جهة الراوي والمروي عنه، ولم يذكر الصدوق طريقه

إليه مما عد ذلك من المرسل. (1) كذا في الاصل والمصدر، وفي الفقيه 3: 139 / 611: محمد

بن میسر - من غير تاء في آخره - والظاهر هو: محمد بن میسر بن عبد العزیز النخعی، بیاع

الزطی، الکوفی، الثقة، لمعرفته، ولم يذكر الصدوق " قدس سره " طريقا إليه في المشیخة،

الا انه صرح في مقدمة الفقيه بان جميع ما فيه مستخرج من كتب مشهورة علیها المعول والیها

المرجع، ولعله اخذ هذا المورد من كتابه الذي رواه جماعة كما في النجاشي: 368 / 997،

وفهرست الشيخ: 155 / 700، والرواية من الكتب جائزة بالاتفاق علی ما لا يخفى. (2) ورد

بهذا العنوان في الفقيه 2: 334 / 1552، والمراد منه هو هشام بن المثنی الحنات الکوفی،

من اصحاب الصادق علیه السلام كما في رجال البرقي: 35، والنجاشي في نسخة، والشيخ الطوسي

331 / 32، وقد بین الصدوق طريقه الى هشام بن المثنی الحنات، الا انه لم نقف علی رواية

له عنه بهذا العنوان الا ما تقدم، ومن البعيد جدا ان لا يروي - ولو مرة واحدة - عن بین

طريقه إليه في المشیخة، وعليه فلا ارسال اصلا والرواية مسندة بالطريق، فلاحظ. (3) ما

اثبتناه بین معقوفتين من اصول الكافي 2: 551 / 12 والفقيه 1: 216 / 961، وهو الصحيح

الموافق لسائر كتب الرجال. (4) كذا في الاصل، ومثله في الكافي 4: 572 / 1، الا انه ورد

في المصدر، والفقيه 2: 360 / 1615، وكامل الزيارات: 186 / 8 الباب / 75، ومرآة العقول:

18: 291 / 1، والوافي 2 / 225، والوسائل 14: 483 / 19653، بعنوان يوسف الكناسي، وهو ما

استظهر صحتہ في معجم رجال الحديث 20: 187. والظاهر ان سبب عدها من المرسل هو لعدم ذكر

الصدوق طريقا إليه في المشیخة، ولكن بلحاظ اسنادها في الكافي، وكامل الزيارات مع اختلاف

في أول الطريق ينتف ارسال اصلا. (5) اكثر الصدوق " قدس سره " من الرواية عنه، ولم يذكر

طريقه إليه في المشیخة، مما عد ذلك من المرسل (*).