

الصحيح من سيرة النبي الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم

[126] وربما يكون الخطر في ذلك أعظم مما لو اصطحبهم معه في الحرب، لان ذلك يفسح المجال لهم للتآمر، من دون أن يكون ثمة من يستطيع دفع كيدهم، ورد بغيهم. وما قضية تبوك الا الدليل القاطع على ما نقول، حيث اضطر الرسول الاعظم (ص) الى ابقاء خليفته ووصيه، ومن هو منه بمنزلة هارون من موسى في المدينة، حينما شعر أن تخلف المنافقين عن الخروج الى تبوك يحمل في طياته أخطارا جساما، لا يمكن لاحد مواجهتها الا النبي (ص)، أو أخوه علي (عليه السلام). وقد رجح (ص) هذا على ذاك ليرد كيدهم، ويفشل مؤمراتهم، ولجل ذلك كان يخرجهم معه الى الحرب. 2 - ثم ان النفاق قد لا يتخذ صفة العنف، بل يظهر المنافق الاسلام حفاظا على مصالحه، أو لاسباب خاصة أخرى، مع عدم ابائه عن الدخول فيه، وتقبله طبيعيا له، فهو لا يهتم بهدم الاسلام والكيد له. فتبرز الحاجة - والحالة هذه - الى اعطائهم الفرصة للتعرف أكثر فأكثر على تعاليم الاسلام وأهدافه، ولكي يعيشوا أجواءه من الداخل، وليكتشفوا ما أمكنهم من أسرار عظمته وأصالته، فتلين له قلوبهم، وتخضع له عقولهم. ولا أقل من أن أبناءهم، ومن يرتبط بهم، يصبح أقدر على ملازمة واقع المسلمين، والتفاعل مع تعاليم الاسلام مادام أنه يعيشها بنفسه، وتقع تحت سمعه وبصره. وهذا بالذات ما كان يهدف إليه الاسلام من التالف على الاسلام، واعطاء الاموال والاقطاع، وحتى المناصب والقيادات لمن عرفوا بـ (المؤلفة قلوبهم)، بالإضافة الى ما كان يهدف إليه من دفع كيدهم وشرهم. وما تقدم يفسر لنا السبب الذي جعل رسول الله (ص) كان يقبل
