[112] وجوابه: أولا: إن الايات ربما تكون ناظرة إلى المراحل الاولى من حياة النبي الاعظم (صلى ا عليه وآله وسلم) فهو لم يكن يعلم، ثم علم، واما متى علم، فالايات لا تحدد لنا ذلك، فلربما يكون قد علم حينما كان في سن العشرين مثلا، أو قبل ذلك أو بعده.
وثانيا: إن السيد الطباطبائي يقول: إن الايات ناظرة إلى نفي العلم التفصيلي، أما العلم الاجمالي فقد كان موجودا، لان عبد المطلب وأبا طالب وغيرهم كانوا مؤمنين با، وكتبه اجمالا، والنبي أيضا كذلك (1)، لا سيما إذا قوينا أنه (صلى ا عليه وآله وسلم) كان نبيا منذ صغره - كما ذهب إليه البعض - ولسوف يأتي ذلك ان شاء ا تعالى في فصل بحوث تسبق السيرة. وثالثا: إن من معاني الدين: (السيرة، والتدبير، والورع، والعادة، والشأن)، فلعل القصد في هذه العبارة، كان إلى احد هذه المعاني. ورابعا: إن هذه الايات بمثابة قضية شرطية مفادها: أنه (ص) لولا لطف ا به لم يكن يدري ما الكتاب ولا الايمان، لانك أنت بنفسك وبما لديك من قدرات ذاتية لست قادرا على شئ وكذلك هو (ص) لم يكن يرجو ذلك لولا ا سبحانه. مهر خديجة: وعلى كل حال فإن أبا طالب قد ضمن المهر في ماله، كما هو صريح خطبته، ولكن خديجة رضوان ا تعالى عليها عادت، فضمنت المهر في مالها، فقال البعض: يا عجبا ! المهر على النساء للرجال ؟ !

---

(1) راجع: تفسير الميزان ج 18 ص 77. (*)