

زبدة الأصول

[386] المقسمى الذى ذهب المحقق السبزواري الى انه الكلى الطبيعى، فهو ليس كليا طبيعيا لوجهين: احدهما: ما افاده المحقق النائيني (ره) وهو ان الالبشر المقسمى عبارة عن الطبيعة الجامعة بين الكلى المعبر عنه بالالبشر المقسمى، والماهية المطلقة الصادقة على الافراد الخارجية، والكلى المعبر عنه بالماهية المجردة وبشرط لا، التى لا موطن لها الا العقل الممتنع صدقها على الافراد الخارجية، والكلى المعبر عنه بالماهية بشرط شئ الذى لا يصدق الا على الافراد الواجدة لما اعتبر فيه من الخصوصية، وبديهي انه يستحيل ان يكون الجامع بين هذه الاقسام، هو الكلى الطبيعى، لان الكلى الطبيعى، هو الكلى الجامع بين الافراد الخارجية الممكن صدقه عليها فهو حينئذ لا يعقل ان يكون مقسما للكلى العقلي الممتنع صدقه على الافراد الخارجية، لان المقسم لا بد من ان يكون متحققا في ضمن جميع اقسامه ولا يعقل ان تكون الماهية المعتبرة على نحو تصدق على الافراد الخارجية في ضمن الماهية المعتبرة على نحو يمتنع صدقها على ما في الخارج. ثانيهما: ان الماهية المعنونة بعنوان كونها الالبشر المقسمى، التى لا تحقق لها الا في ضمن احد اقسامها من الماهية المجردة، والمخلوطة، والمطلقة، كما هو الشأن في كل مقسم بالاضافة الى اقسامه - وبعبارة اخرى - انه عنوان انتزاعي، ويكون عروضه على الماهية في مرتبة متأخرة عن عروض تلك التقسيمات عليها غير قابلة للصدق والانطباق على ما في الخارج حيث لا وجود لها الا الذهن، فلا تصلح ان تكون كليا طبيعيا، واما مع قطع النظر عن هذا العنوان فهى قابلة للانطباق عليها وتصلح ان تكون كليا طبيعيا، الا انها حينئذ ليست الماهية الالبشر المقسمى بل هي ماهية المهملة. واما الالبشر المقسمى الذى ذهب المحقق النائيني (ره) الى انه الكلى الطبيعى، فهو ايضا لا يكون كذلك لان الالبشر المقسمى هو الماهية المطلقة، ويعتبر فيها انطباقها بالفعل على جميع مصاديقها، لانه قد لوحظ فيها السريان الفعلى، واما الكلى الطبيعى فهو قابل لان يصدق على الخارجيات، لانه هو الصادق بالفعل عليها بلحاظ فنائه فيها. فالكلى الطبيعى هو الماهية المهملة غير المقيدة بلحاظ خاص حتى لحاظها بقصر
