

التحرير الطاوسي

[193] قال أبو عمرو: و (1) يذكر الغلاة انه من أركانهم، وقد (2) تروى عنه

المناكير من الغلو، وتنسب إليه أقاويلهم (3) ولم أسمع أحدا من مشايخ العصاة يطعن فيه
_____ - - - - - له: انى قد كبرت ودق عظمي، احب

أن يختم عملي (عمرى خ ل) بقتل فيكم، فقال: وما من هذا بد، ان لم يكن في العاجلة يكون
في الاجلة ". لكن في تنقيح المقال: 1 / 414 لم ترد كلمة " داود " الثانية المذكورة في

صدر الرواية عند النقل عن الكشي، والظاهر انها قد سقطت من بعض النسخ - وهو ما حصل

لنسخة السيد ابن طاووس والشيخ المامقاني رحمهما □ - فبدون كلمة " داود " الثانية لا

يمكن فهم الرواية، حيث يكون المتكلم مع " داود الرقى " شخص من الاصحاب، أو امام معصوم.

فعلى الفرض الاول: كيف يمكن لداود الرقى أن يقول له: " احب أن يختم عملي (عمرى خ ل)

بقتل فيكم " وكيف يمكن لذلك الشخص أن يؤكد تلك المقولة، فيقول: " وما من هذا بد، ان لم

يكن.. " وهو اخبار بالغيب. أما على الفرض الثاني: فمن هو الذى أمر الامام عليه السلام ان

لا يذكر ذلك لاحد عند قوله: " ولكن أمرنى أن لا أذكره لاحد ". ولكن بوجود كلمة " داود "

الثانية يكون " داود الرقى " راويا لحوار شخص آخر اسمه " داود " مع أحد الائمة عليهم

السلام، فيمكن فهم الرواية وتكون عبارتها كلها مقبولة ويكون الذى يقتل فيهم عليهم السلام

هو " داود " الاخر لا " داود الرقى " ويكون ايراد هذا الحديث في الاختيار تحت عنوان " في

داود بن كثير الرقى أيضا " حيث كان قد مر ذكره - لكون " داود الرقى " راويا للحديث فقط

ولا يمكن الاستدلال به على شئ من حاله. (1) ليس في المصدر. (2) ما أثبتته من المصدر. (3)

في المصدر: وينسب إليهم، وفى نسخة بدل للمصدر مثل ما في المتن هنا. [*]