

سماء المقال في علم الرجال

[117] كما سيحئ إن شاء الله. مع أنه بناء على التعدد يتأتى الممانعة من الإطلاق أيضا، لضعف دلالة المستند، كما سيأتي إن شاء الله تعالى. نعم، إنه كان المناسب: ذكر حديد، وعلي بن حديد، ومحمد بن مرزم بن حكيم حكيم، ومحمد بن يحيى، ومحمد بن عمر وأبي الحسن، فإن التتبع في كتب القوم وأسانيد الأخبار يكشف عن الإطلاق. أما الأول: فلما يظهر من كتاب الغيبة للشيخ، فإنه قال: (حدثنا عمرو بن منهال القمطاط، عن حديد الساباطي) (1). وأما الثانيان: فلما يظهر من النجاشي في الترجمة (2)، بناء على ظهور تعلق القيودات مطلقا إلى المذكور بالأصالة. هذا، وذكر الشيخ في أصحاب الصادق عليه السلام: (محمد بن حكيم الساباطي، وله إخوة: محمد، ومرزم، وحديد، بنو حكيم) (3). ومقتضاه: إطلاقه على المذكور بالأصالة بناء على ما ذكر كما أنه ربما يقتضي المغايرة لكلام النجاشي الذي يظهر منه إطلاقه على محمد بن مرزم، فتأمل. وأما الثالث: فلما يظهر من الفقيه في باب (الموصى له يموت قبل الموصي) (4). _____ (1) الغيبة: 57 ح 52. (2) رجال النجاشي: 274 رقم 717، فيه: (علي بن حديد بن حكيم المدائني الأزدي الساباطي). و 365 رقم 986، فيه: (محمد بن مرزم بن حكيم الساباطي الأزدي). (3) رجال الطوسي: 285 رقم 78. (4) الفقيه: 4 / 210 ح 5488 كذا في الكافي: 7 / 13 ح 2 وفي التهذيب: 3 / 296 (*) _____