

كليات في علم الرجال

[86] الحسين في عدة موارد ولم يذكر أن له كتاب الرجال (1). ولكن النجاشي نقل عن ابن الغضائري كثيرا وكلمة قال: " قال أحمد بن الحسين " أو " ذكره أحمد بن الحسين " فهو المراد، وصرح في ترجمة البرقي بأن له كتاب التاريخ ومن القريب أن مراده منه هو كتاب رجاله، لشيوع تسمية " الرجال " بالتاريخ كما سيوافيك. وأما الثاني، فهو أن الكتاب على فرض ثبوت النسبة، من تأليف ابن الغضائري (أحمد) لا نفسه أعني الحسين ويدل عليه وجوه: الاول: إن الشيخ كما عرفت ذكر لأحمد بن الحسين كتابين: أحدهما في الاصول والآخر في المصنفات، ولم يذكر للوالد أي كتاب في الرجال، وإن وصفه الشيخ والنجاشي بكونه كثير السماع، عارفا بالرجال، غير أن المعرفة بالرجال لا تستلزم التأليف فيه، ومن المحتمل أن هذا الكتاب هو أحد هذين أو هو كتاب ثالث وضع لذكر خصوص الضعفاء والمذمومين، كما احتمله صاحب مجمع الرجال، ويحتمل أن يكون له كتاب آخر في الثقات والممدوحين وإن لم يصل إلينا منه خبر ولا أثر، كما ذكره الفاضل الخاجوي. محتملا أن يكون كتاب الممدوحين، أحد الكتابين اللذين صرح بهما الشيخ في أول الفهرس على ما نقله صاحب سماء المقال (2) ولكن الظاهر خلافه، وسيوافيك حق القول في ذلك فانتظر. الثاني: إن أول من وقف على هذا الكتاب هو السيد الجليل ابن طاووس الحلبي، فقد نسبته إلى الابن في مقدمة كتابه على ما نقله عنه في التحرير الطاووسي، حيث قال: إني قد عزمت على أن أجمع في كتابي هذا أسماء

_____ (1) معجم رجال الحديث: ج 1 الصفحة 113 114

من المقدمة طبعة النجف، والصفحة 103 101 من طبعة لبنان. (2) سماء المقال: ج 1 الصفحة

_____ [*] 2.