

بحوث في فقه الرجال

[218] فنقول ان (إذا) الواردة في الرواية هي حرف جواب وقد تكون حرف جواب وجزاء معا كما لو قيل لشخص سأتيك غدا فيقال في الجواب [إذا جئتني اكرمك] فتحذف (جئتني ويعوض عنها بالتنوين فيقال [إذا أو إذن أكرمك]. وعلى كل حال وسواء كانت للجواب أو للجواب والجزاء معا كما عن سيبويه لا يتأثر الاستدلال بذلك.. وساعتئذ نقول ان العبارة تحتل أحد المعاني الآتية: الاول - ان يكون التنوين عوض عن جملة [اتانا عنك بوقت] ويكون الجواب على طبق السؤال والمعنى ان عمر لا يكذب علينا في خصوص ما جاء به من الوقت المذكور كما احتمله الشهيد الثاني. ويمكن تأييد هذا الاحتمال بمؤيدات: 1 - انه لو لم يعد لخصوص الوقت لما انبغى الاتيان بـ [إذن] فان الامام ساعتئذ يمكنه الاجابة لو كان عمر موثوقا عنده بـ [خذوا بقوله فانه لا يكذب علينا] أو ما قارب هذا التعبير. 2 - ان كون إذن جوابا تعني ارتباط كلام الامام بكلام السائل وهو يقتضي التخصيص. الثاني - ان الجواب المذكور يؤذن باعتقاد الامام كذب عمر ولذا عند ما سمع الرواية وتبين له صدقه فيما أخبر قال [إذن لا يكذب..] وعليه تكون الرواية على الكذب أدل ولعله من هنا قال الوحيد انها على الذم أدل. الثالث - ان التنوين عوض عن الجملة بأكملها أي جملة [ان عمر بن حنظلة أتاننا..]. ويكون معنى الجواب انه إن كان عمر هو الراوي فلا يكذب علينا.
