

دراسات في الحديث والمحدثين

[57] وحالا كان من الممكن الاستفادة منها إلى ابعد الحدود، لو تجرد الذين اهتموا بهذه المواضيع عن نزعاتهم واخذوا بالواقع الذي تفرضه الدراسة العلمية الواعية، وعرضوا الاحاديث سندا وامتنا على علمي الدراية والرجال عرضا عمليا بقصد تصفيته مما يسئ الى السنة، بل وحتى إلى الاسلام نفسه، واهتموا باحاديث الاحكام وغيرها مما هو مدون في مجاميع الحديث على علا نه ومصائبه، ولكنهم لم يوفقوا لذلك، فقد رافقتهم النزعات الموروثة في جميع المراحل التي مروا بها واهتموا بالاسانيد اكثر من اهتمامهم بالمتون، مع العلم بان الاخطار الناتجة عن متونها لا تقل عن اخطار الاسانيد، واحتضنوا احاديث الاحكام تاركين غيرها من المرويات في مختلف المواضيع كأنها لا تعنيم، مع انها ان لم تكن اولى بالدراسة والتصفية من احاديث الاحكام، فليست تلك باولى منها ولا اكثر شمولاً واعم نفعا، ذلك لان الدسائس والمرزقة قد وجدوا متسعا لهم عن طريقها للوصول إلى ما يهدفون إليه وقد بلغ الحال بالوضاعين انهم كانوا إذا استحسنوا أمرا صيروه حديثا، كما نص على ذلك بعضهم، وحجتهم في ذلك انهم يضعون له لا عليه على حد تعبيرهم. هذا بالاضافة إلى ان الخلافات المذهبية قد استحوذت عليهم في الدراسات المتعلقة بهذه المواضيع منذ تدوين الحديث إلى آخر مرحلة من المراحل التي مروا بها، فقد ظهر كل فريق بمظهر المدافع عن مروياته ومجاميعة لا بمظهر الناقد النزيه الذي يهمه ان ينتهي الجوهر من الحصى، وان يدفع عن الحق شبه المبطلين والمنحرفين ولو كان الحق بجانب اخصامه ومنافسيه.
