

عبدالله بن سبا

[318] وغيره مصيب ؟ لا بد من المناقشة التحليلية لكل حادثة، والاخذ بالاشد الاقوى. 6 - كنت أحب أيضا أن تتعرض للاسناد التي يستعملها سيف في نقل روايته فهل ترى فيها مغمزا ولم ؟ لعل البحث يهدي إلى شيء جديد يقوي رأيك. هذا ما عن لي في هذه اللحظة بعد أن انتهيت من قراءة كتابك. وأنا أرجو أن تعتبرني مستفهما حائرا لا ناقدا متعنتا، وكلنا يحب بلوغ الحقيقة فعندها يوجد الاطمئنان النفسي. وعليك السلام ولك مني كل تقدير المخلص: إحصان عباس 2 - جوابنا إليه من الكاظمية العراق، جاء فيه: تلقيت كتابك المؤرخ 24 / 1 / 1957 وسرني ما فيه من نقد ومناقشة لكتابي (عبدالله بن سبا) وذلك لما في النقد النزيه من تنبيه للكاتب إلى ما غفل عنه وتوجيه له إلى ما فيه إكمال البحث وإتمام الفائدة وأنت في نقدك الكتاب تشاركني في ما أبذله من جهد وتشركني في مطالعاتك وأتعابك فشكرا لك من عالم يؤدي واجبه تجاه أخيه. وأما ما تفضلت به من إبداء الملاحظات فقد سألت أولا: هل تكفي إدانة أهل الحديث لسيف بأنه ضعيف متروك لتحملنا على رفض روايته التاريخية وأهل الحديث يجرحون الشخص
