

وموطن القصد في الابيات عند البيت الثالث المبدوء بالاستدراك الجميل موقعه

1- الشطر الثاني من البيت الثاني من شواهد النحاة على نصب الواو بالسكون ضرورة، والابيات من قصيدة شرح بعضها في الكامل مع الرغبة ج 2 ص 176 و ما بعدها، وخزانة الادب الشاهد 632.

المبين أن الناس لايتزعمها وتدين له بالانقياد الا من يسدى اليها النفع فيزود عنها الضرر، ويجلب اليها الخير، فكيف به اذا جعلها عالية المنزلة نافذة السلطان على من حولها. وهكذا الناس لا تلقى مقاليدها الا لمن ترمقه بعين المهابة والتقدير. ونظير ابن الطفيل في التعويل على الشخصية وحدها دون تلمس رافد آخر يقوى من شأن المرء عند الخلق - المعز لدين الله الفاطمي. وان كان ثمة الاختلاف بينهما على ما ترى، مما لا يؤثر في المشابهة بينهما وجعلهما المثل المضروب في التمسك بأهداب العصامية. المعز لدين الله الفاطمي:

لما تم له فتح مصر ودخلها في حفل حاشد راجت الشواعي في مصر حول نسبه، وانتماء أسرته الى السيد فاطمة الزهراء، وتقدم اليه أحد علمائها بالسؤال عن نسبه وحسبه، وكان المتوقع أن يترتب اختلال كبير بعد هذا النصر الخطير، لكن المعز أجاب بما فيه مقنع، وكأنه ينظر الى المعنى الذي مجده ابن الطفيل، قال ابن خلكان: ((و كان - المعز لدين الله - يطعن في نسبه، فلما قرب من البلد وخرج الناس للقاءه، اجتمع به جماعة من الاشراف فقال له من بينهم ابن طباطبا: الى من ينتسب مولانا؟ فقال له المعز: سنعقد مجلسنا ونجمعكم ونسرد عليكم نسبنا، فلما استقر المعز بالقصر جمع الناس في مجلس عام وجلس لهم، وقال: هل بقى من رؤسائكم أحد؟ فقالوا: لم يبق معتبر، فسل عند ذلك نصف سيفه وقال: هذا نسبي، ونثر عليهم ذهباً كثيراً و قال: هذا حسبي، فقالوا جميعاً: سمعنا وأطعنا)). (1)

وقد حاول ابن خلكان تحقيق القائل للخيفة وردّ النسبة بين من عرف عنهم الجرأة في هذه المواقف الخطيرة فلم يسعه الا أن يختم مقاله بالتفويض لمن عند العلم، وليس لهذا دخل في الموضوع، فسواء أكان السائل ابن طباطبا أم غيره، الواقعة في ذاتها صحيحة، وجواب المعز لا شك فيه، والعبرة في هذا الجواب،

