

روح المعاني

ما فيه وكونه من عند الله عزوجل والإضافة إلى نون العظمة لمزيد التفخيم وفيما ذكر غاية التشنيع على من يجحد به .

والجحد كما قال الراغب : نفى ما في القلب ثباته وإثبات ما في القلب نفيه وفسر هنا بالإنكار عن علم فكأنه قيل : وما ينكر آياتنا مع العلم بها إلا الكافرون 74 أي المتوغلون في الكفر المصممون عليه فإن ذلك يمعنهم عن الإقرار والتسليم وقيل : يجوز أن يفسر بمطلق الإنكار ويراد بالكافرين المتوغلون في الكفر أيضا لدلالة فحوى الكلام والتعبير بآياتنا على ذلك أي وما ينكر آياتنا مع ظهورها وإرتفاع شأنها إلا المتوغلون في الكفر لأن ذلك يصددهم عن الإعتناء بها والإلتفات إليها والتأمل فيما يؤديهم إلى معرفة حقيقتها والمراد بهم من أتصف بتلك الصفة من غير قصد إلى معين وقيل : هم كعب بن الأشرف وأصحابه . وما كنت تتلوا من قبله أي وما كنت من قبل إنزالنا إليك الكتاب تقدر على أن تتلو من كتاب أي كتابا على أن من صلة ولا تخطه ولا تقدر على أن تخطه بيمينك أو ما كانت عادتك أن تتلوه ولا تخطه وذكر اليمين زيادة تصوير لما نفى عنه صلى الله عليه وسلم من الخط فهو مثل العين في قولك : نظرت بعيني في تحقيق الحقيقة وتأكيدها حتى لا يبقى للمجاز مجاز إذا لأرتاب المبطلون 84 أي لو كنت ممن يقدر على التلاوة والخط أو ممن يعتادها لأرتاب مشركو مكة وقالوا : لعله ألتقطه من كتب الأوائل وحيث لم تكن كذلك لم يكن لإرتياهم وجه وكأن احتمال التعلم مما لم يلتفت إليه لظهور أن مثله من الكتاب المفصل الطويل لا يتلقى ويتعلم إلا في زمان طويل بمدارسة لا يخفى مثلها ووصف مشركي مكة بالأبطال بإعتبار إرتياهم وكفرهم وهو E أمي فكأنه قيل : إذن لأرتاب هؤلاء المبطلون الآن وكان إذ ذاك لإرتياهم وجه وقيل : وصفهم بذلك بإعتبار إرتياهم وهو صلى الله عليه وسلم أمي وبإعتبار إرتياهم وهو E ليس بأمي أما كونهم مبطلين بالإعتبار الأول فظاهر وأما كونهم كذلك بالإعتبار الثاني فلأن غاية ما يلزم من عدم أميته إنتفاء أحد وجوه الأعجاز ويكفي الباقي في الغرض فيكون المرتاب مبطلا كالمرتاب في نبوة الأنبياء الذين لم يكونوا أميين وصحة ما جاؤا به . والأول أظهر وكون المراد بالمبطلين مشركي مكة هو المروى عن مجاهد وقال قتادة : هم أهل الكتاب أي لو كنت تتلو من قبل أو تخط لأرتاب أهل الكتاب لأن نعتك في كتابهم أمي ووصفهم بالأبطال قيل : بإعتبار إرتياهم وهو E أمي كما هو الواقع وإلا فهم ليسوا بمبطلين في إرتياهم على فرض عدم كونه صلى الله عليه وسلم أميا وفي الكشف هذا فرض وتمثيل دلالة على أن مدار الأمر على المعجز وإن كونه E أميا لا يخط ليس مما لا يتم دعواه به وتلك

الدلالة لا تختلف والمنكر مبطل فتأمل .

هذا وأختلف في أنه صلى الله عليه وسلم هل كان بعد النبوة يقرأ ويكتب أم لا فقل
: إنه E لم يكن يحسن الكتاب وأختاره البغوي في التهذيب وقال : إنه الأصح وأدعى بعضهم
أنه صلى الله عليه وسلم صار يعلم الكتابة بعد أن كان لا يعلمها وعدم معرفتها بسبب
المعجزة لهذه الآية فلما نزل القرآن وأشتهر الإسلام وظهر أمر الإرتياب تعرف الكتاب حينئذ
وروى ابن أبي شيبة وغيره