

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع

الحلف باسمين أو أكثر .

و هذا الذي ذكرنا إذا ذكر اسم الـ تعالَى في القسم مرة واحدة فأما إذا كرر فجملة الكلام فيه أن الأمر لا يخلو إما أن ذكر المقسم به و هو اسم الـ تعالَى و لم يذكر المقسم عليه حتى ذكر اسم الـ تعالَى ثانيا ثم ذكر المقسم عليه و إما أن ذكرهما جميعا ثم أعادهما جميعا و كل ذلك لا يخلو من أن يكون بحرف العطف أو يكون بدونهُ فإن ذكر اسم الـ تعالَى و لم يذكر المقسم عليه حتى كرر اسم الـ تعالَى ثم ذكر المقسم عليه فإن لم يدخل بين الاسمين حرف العطف كان يمينا واحدة بلا خلاف سواء كان مختلفا أو متفقا فالمختلف نحو أن يقول و الـ الرحمن ما فعلت كذا و كذا لأنه لم يذكر حرف العطف و الثاني يصلح صفة للأول علم أنه أراد به الصفة فيكون حالفا بذات موصوف لا باسم الذات على حدة و باسم الصفة على حدة و المتفق نحو أن يقول : الـ و الـ ما فعلت كذا لأن الثاني لا يصلح نعنا للأول و يصلح تكريرا و تأكيدا له فيكون يمينا واحدة إلا أن ينوي به يمينين و يصير قوله : [الـ] ابتداء يمين بحذف حرف القسم و إنه قسم صحيح على ما بينا فيما تقدم و إن أدخل بين القسمين حرف عطف بأن قال : و الـ و الرحمن لا أفعل كذا ذكر محمد في الجامع أنهما يمينان و هو إحدى الروايتين عن أبي حنيفة و أبي يوسف .

و روى الحسن بن زياد عن أبي حنيفة : أنه يكون يمينا واحدة و به أخذ زفر و قد روي هذا أيضا عن أبي يوسف في غير رواية الأصول وجه رواية المذكور في الجامع أنه لما عطف أحد الإسمين على الآخر فكان الثاني غير الأول لأن المعطوف غير المعطوف عليه فكان كل واحد منهما يمينا على حدة بخلاف ما إذا لم يعطف لأنه إذا لم يعطف أحدهما على الآخر يجعل الثاني صفة للأول لأنه يصلح صفة لأن الاسم يختلف و لهذا يستحلف القاضي بالأسماء و الصفات من غير حرف العطف فيقول و الـ الرحمن الرحيم الطالب المدرك و لا يجوز أن يستحلف مع حرف العطف لأنه ليس على المدعى عليه إلا يمين واحدة .

وجه رواية الحسن : أن حرف العطف قد يستعمل للاستئناف و قد يستعمل للصفة فإنه يقال فلان العالم و الزاهد و الجواد و الشجاع فاحتمل المغايرة و احتمل الصفة فلا تثبت يمين أخرى مع الشك .

و الحاصل : أن أهل اللغة اختلفوا في هذه المسألة في أن هذا يكون يمين واحدة أو يكون يمينين و لقب المسألة أن ادخال القسم على القسم قبل تمام الكلام هل يجوز .

قال بعضهم : لا يجوز و هو قول أبي علي الفسوي و الخليل حتى حكى سيبويه عن الخليل أن

قوله عز و جل : { والليل إذا يغشى * و النهار إذا تجلى } يمين واحدة .

و قال بعضهم : يجوز و هو قول الزجاج و الفراء حتى قال الزجاج : إن قوله عز و جل { ص } قسم و قوله عز و جل { و القرآن ذي الذكر } قسم آخر و الحجج و تعريف ترجيح أحد القولين على الآخر تعرف في كتب النحو وقد قيل في ترجيح القول الأول على الثاني إنا إذا جعلناهما يميناً واحدة لا نحتاج إلى إدراج جواب آخر بل يصير قوله لا أفعل مقسماً عليه بالاسمين جميعاً و لو جعلنا كل واحد منهما قسماً على حده لاحتجنا إلى إدراج ذكر المقسم عليه لأحد الاسمين فيصير كأنه قال : و ا و ا لا أفعل كذا فعلى قياس ما ذكر محمد في الجامع يكون يمينين . و روى محمد في النوادر : أنه يمين واحدة كأنه استحس و حمله على التكرار لتعارف الناس و هكذا ذكر في المنتقى عن محمد أنه إذا قال : و ا و ا و ا لا أفعل كذا القياس أن يكون ثلاثة أيمان بمنزلة قوله و ا و الرحمن و الرحيم و فيه قبح و ينبغي في الاستحسان أن يكون يميناً واحدة هكذا ذكر .

و لو قال : و ا و ا لا أفعل كذا ذكر محمد أن القياس أن يكون عليه كفارتان و لكني أستحسن فأجعل عليه كفارة واحدة و هذا كله في الاسم المتفق ترك محمد القياس و أخذ بالاستحسان لمكان العرف لما زعم أن معاني كلام الناس عليه هذا إذا ذكر المقسم به و لم يذكر المقسم عليه حتى ذكر اسم ا ثانياً فأما إذا ذكرهما جميعاً ثم أعادهما فأن كان بحرف العطف بأن قال و ا لا أفعل كذا و الرحمن لا أفعل كذا أو قال : و ا لا أفعل كذا و ا لا أفعل كذا فلا شك أنهما يمينان سواء كان ذلك في مجلسين أو في مجلس واحد حتى لو فعل كان عليه كفارتان وكذا لو أعادهما بدون حرف العطف بأن قال و ا لا أفعل كذا و قال و ا لا أفعل كذا لأنه لما أعاد المقسم عليه مع الاسم الثاني علم أنه أراد به يميناً أخرى إذ لو أراد الصفة أو التأكيد لما أعاد المقسم عليه و لو قال و ا لا أفعل كذا أو قال و ا لا أفعل كذا و قال أردت بالثاني الخبر عن الأول ذكر الكرخي : أنه يصدق لأن الحكم المتعلق باليمين باء تعالى هو وجوب الكفارة و إنه أمر بينه و بين ا تعالى ولفظه محتمل في الجملة و إن كان خلاف الظاهر فكان مصدقاً فيما بينه و بين ا D .

وروي عن أبي حنيفة : أنه لا يصدق فأن المعلى روى عن أبي يوسف أنه قال في رجل حلف في مقعد واحد بأربعة أيمان أو أكثر أو بأقل فقال أبو يوسف سألت أبا حنيفة عن ذلك فقال : لكل يمين كفارة و مقعد واحد و مقاعد مختلفة واحد فإن قال عنى بالثانية الأولى لم يصدق في اليمين باء تعالى و يصدق في اليمين بالحج و العمرة و الفدية و كل يمين قال فيها علي كذا و الفرق أن الواجب في اليمين القرب في لفظ الحالف لأن لفظه يدل على الوجوب و هو قوله علي كذا و صيغة هذا صيغة الخبر فإذا أراد بالثانية الخبر عن الأول صح بخلاف اليمين باء تعالى فإن الواجب في اليمين باء تعالى ليس في لفظ الحالف لأن لفظه لا يدل على الوجوب

و إنما يجب بحرمة اسم اﻻ و كل يمين منفردة بالاسم فينفرد بالاسم فينفرد بحكمها فلا يصدق أنه أراد بالثانية الأولى .

و روي عن محمد أنه قال : في رجل قال هو يهودي إن فعل كذا و هو نصراني إن فعل كذا و هو مجوسي إن فعل كذا و هو مشرك إن فعل كذا لشيء واحد قال : عليه لكل شيء من ذلك يمين .
و لو قال : هو يهودي هو نصراني هو مجوسي هو مشرك فهو يمين واحدة و هذا على الأصل الذي ذكرنا أنه إذا ذكر المقسم به مع المقسم عليه ثم أعاده فالثاني غير الأول في قولهم جميعا و إذا ذكر المقسم به و كرره من غير حرف العطف فهو يمين واحدة في قولهم جميعا