

الشذا الفياح من علوم ابن الصلاح

بروايته عن صحابي آخر كان غريبا من ذلك الوجه مع أن متنه غير غريب .

ومن ذلك غرائب الشيوخ في أسانيد المتون الصحيحة وهذا الذي يقول فيه الترمذي غريب من هذا الوجه .

ولا أرى هذا النوع ينعكس فلا يوجد إذا ما هو غريب متنا وليس غريبا إسنادا إلا إذا اشتهر الحديث الفرد عمن تفرد به فرواه عنه عدد كثيرون فإنه يصير غريبا مشهورا وغريبا متنا وغير غريب إسنادا .

لكن بالنظر إلى أحد طرفي الإسناد فإن إسناده متصف بالغرابة في طرفه الأول متصف بالشهرة في طرفه الآخر كحديث إنما الأعمال بالنيات وكسائر الغرائب التي اشتملت عليها التصانيف المشتهرة انتهى .

وصف الحديث بكونه مشهورا أو غريبا أو عزيزا لا ينافي الصحة ولا الضعف بل قد يكون مشهورا صحيحا أو مشهورا ضعيفا أو غريبا صحيحا أو غريبا ضعيفا أو عزيزا صحيحا أو عزيزا ضعيفا . ولم يذكر المصنف كون العزيز يكون منه الصحيح والضعيف بل ذكر ذلك في المشهور والغريب فقط .

مثال المشهور الصحيح حديث الأعمال بالنيات كذا مثل به المصنف تبعا للحاكم وفيه نظر فإن الشهرة إنما طرأت له من عند يحيى بن سعيد وأول الإسناد فرد كما نبه عليه فالأولى التمثيل مما مثل به الحاكم .

كحديث إن لا يقبض العلم انتزاعا .

وحديث من أتى الجمعة فليغتسل .

وحديث رفع اليدين في الصلاة وغير ذلك .

ومثال المشهور الذي ليس بصحيح طلب العلم فريضة على كل مسلم كذا مثل به تبعا للحاكم

أيضا مع أن بعض الأئمة صحح بعض طرقه فالأولى