وإن لم تكن منقلبة فإنها وقعت موقع المنقلبة لأن الألف هنا في الأسماء لا تكون أصلا . فلمّا كان كذلك شبهّت ألف زاي لفظا بألف باب ودار كما أنهم لمّا احتاجوا إلى تصريف أخواتها قالوا : قّوَفت قافا ودَوّلت دالا وكَوّفت كافا ونحو ذلك . وعلى هذا (أيضا قالوا) زويت زايا وحكي : إنها زاي فزَوّها . فلما كان كذلك انجذب حكم زاي إلى حكم راءة .

وقد حُكيت عنهم منارة ومنائر ومزادة ومزائد . وكأنّ هذا أسهل من مصائب لأن الألف أشبه بالزائد من الياء .

ومِن البدل الجاري مجرى الزائد - عندي لا عند أبي عليّ - همزة وواء . ويجب أن تكون مبدلة من حرف عِلّة لقولهم : تواريت عنك إلا أن اللام لمّا أبدلت همزة أشبهت الزائدة التي في ضَهْيأَة فكما أنك لو حقّرت ضَهْيأة لقلت : ضُهَيّئة فأقررت الهمزة فكذلك قالوا في تحقير وراء : وُرَيّئة . ويؤكّد ذلك قول بعضهم فيها : وُرَيّة كما قالوا في صلاءة : صُلَيّة . فهذا ما أراه أنا وأعتقده في (وراء) هذه . وأمّا أبو عليّ - C - فكان يذهب إلى أن لامها في الأصل همزة وأنها من تركيب (ورأ) وأنها ليست من تركيب (ورى) . واستدلّ على ذلك بثبات الهمزة في التحقير على ما ذكرنا . وهذا - لعمري - وجه من القول إلا أنك تدع معه الظاهر والقياس جميعا . أمّا الظاهر فلأنها في معنى تواريت وهذه اللام