

بحوث فقهية مهمّة

[384] وبعبارة أخرى : الامانة في هذا الفرض امانة مالكية وكان بإمكان المالك أن يأخذ نقوده من الودعي ويبدلها بالنقود الجديدة المعتبرة متى شاء ، لكنّه كفّ عن ذلك باختياره ولا ضمان على الأمين. وهكذا الكلام في اللقطة فإنها امانة شرعية ، وعليه فلو وجد ورقاً وفحص عن مالكه حتّى يردّه إليه ، لكن الورق سقط عن الاعتبار في هذا الاثناء من قبل الحكومة ، ليس عليه ضمان فإنه أمين ولا ضمان على الأمين. 2 - وهو العمدة ، الروايتان 2 و 4 في الباب 20 من أبواب بيع الصرف من كتاب وسائل الشيعة وإليك نصهما : الرواية 2 -
باسناده (أي الشيخ الطوسي) عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن عيسى عن يونس قال : كتبت إلى أبي الحسن الرضا (عليه السلام) إنه كان لي على رجل عشرة دراهم وإن السلطان اسقط تلك الدراهم وجاءت دراهم أعلى من تلك الدراهم الأولى ولها اليوم وضیعة [الضمير راجع إلى الدراهم الأولى يعني نزلت مالية تلك الدراهم فإنها بعد تباع وتشتري لكن بقيمة أرخص من قبل] فأیّ شيء لي عليه الأولى التي اسقطها السلطان أو الدراهم التي أجازها السلطان ؟ فكتب : لك الدراهم الأولى. أقول : الظاهر اعتبار سندها فلا نبحث من هذه الجهة. أما دلالتها فقد يبدو للناظر أنها ناطرة إلى ما نحن فيه ، وعليه فلو سقطت الأوراق عن المالية لم يجب دفع ما يوازن ماليتها بل يكفي دفع مثلها. لكن يظهر ضعف هذا الكلام عند الدقّة ، فإنّ السؤال في الرواية عن الدرهم كما أن الجواب كذلك ، والدرهم لكونه من الفضة لا يسقط عن المالية تماماً بل قد يقلّ شيء من ماليته لآخراجه عن مدار المعاملة وبطلان مسكوكة مثلاً ، بخلاف النقود