

قواعد الاحكام

[63] وهل هو عقد أو تمليك منفعة؟ خلاف. ولو أباح أُمته لعبده، فإن قلنا: إنه عقد أو تمليك وأن العبد يملك، حلت وإلا فلا. والأول أولى، لأنه نوع إباحة، والعبد أهل لها. ويجوز تحليل المدبرة، وأم الولد دون المكاتبه وإن كانت مشروطة، والمرهونة. ولو ملك بعضها فإباحته لم تحل. ولو أحل الشريك حلت على رأي. ولو أباح الوطاء حلت مقدمات الاستمتاع. ولو أحل المقدمات أو بعضها، لم يحل الباقي. ولا تستباح الخدمة بإباحة الوطاء وبالعكس ولو وطئ من غير إذن كان زانياً إن كان عالماً، وعليه العقر إن أكرهها أو جهلت، والولد للمولى. ولو جهل فالولد حر وعليه القيمة. وولد التحليل حر شرط الحرية أو أطلق، ولا شيء على الأب على رأي. الفصل الرابع في بقايا مسائل متبددة يكره وطء الفاجرة، والمولودة من الزنا، وأن ينام بين حرتين، أو يطاء حرة وفي البيت غيره. ولا بأس بهما في الإماء. وللسيد استخدام الأمة نهاراً، وعليه تسليمها إلى زوجها ليلاً. وهل له إسكانهما في بيت في داره، أم للزوج إخراجها ليلاً؟ نظر، أقربه الأخير. ولو كانت محترفة وأمكنها ذلك في يد الزوج، ففي وجوب تسليمها إليه نهاراً إشكال. وللسيد أن يسافر بها، وليس له منع الزوج من السفر ليصحبها ليلاً. وإنما يجب النفقة بالتسليم ليلاً ونهاراً. فلو سلمها ليلاً، فالأقرب عدم وجوب نصف النفقة. وتسقط مع سفر السيد بها. ولو قتلها السيد قبل الوطاء، ففي سقوط المهر نظر، أقربه العدم. كما لو قتلها أجنبي أو قتلت الحرة نفسها.
