

فقه القرآن

[308] فبقرة، وان قتل غزالا أو أرنباً فشاة. وهذا هو الذي يدل عليه روايات أصحابنا

(1). وقال قوم: يقوم الصيد بقيمة عادلة ثم يشتري بثمنه مثله من النعم ثم يهدى إلى الكعبة، فان لم يبلغ ثمن هدي كفر أو صام، وفيه خلاف بين الفقهاء. وقد تواترت أخبارنا ورواياتنا بأن كلما يصيده المحل في الحرم يلزمه فيه القيمة، وما يصيده المحرم في الحل من الصيد كان عليه الفداء، وان أصابه المحرم في الحرم كان عليه الفداء والقيمة، وما يجب فيه التضعيف هو ما لم يبلغ بدنة، فإذا بلغها لم يجب عليه غيرها. قال الزهري: نزل القرآن بالعمد، وجرت السنة في الخطأ. والفتوى: ان الصيد كلما تكرر من المحرم كان عليه كفارة إذا كان ذلك منه نسياناً، فان فعله متعمداً مرة كان عليه الكفارة، وان فعله مرتين فهو ممن ينتقم الله منه وليس عليه الجزاء. فان قيل: بم يعلم المماثلة بين النعم وما يضاد. قلنا: لهذا جوابان: (أحدهما) - ان الله بين على لسان نبيه عليه السلام في قتل النعامة بدنة من الابل على كل حال في الحل إذا كان محرماً وفي الحرم، وجعل بدل حمار وحش أو بقر وحش بقرة إذا أصابه المحرم في الحل، وبدل طيبة شاة هكذا، وان أصاب فطاة فعليه حمل مفطوم، وان أصاب طيباً فعليه جدي، وان أصاب عصفوراً فعليه مدمن طعام، وان أصاب المحرم في الحل حمامة فعليه دم، وان أصابها وهو محل في الحرم فعليه درهم، وان أصابها وهو محرم في الحرم فعليه دم والقيمة، وان قتل فرخاً وهو محرم في الحل فعليه حمل، وان قتله في الحرم وهو محل فعليه نصف درهم، وان قتله وهو محرم في الحرم فعليه الجزاء والقيمة معاً، وان أصاب بيض حمام وهو محرم في الحل فعليه درهم، وان أصاب وهو محل في الحرم فعليه ربع درهم، وان أصابه وهو محرم في الحرم فعليه الجزاء والقيمة، فان كان حمام

(1) تفسر البرهان 1 / 503. (*)