

## التحقيق في نفي التحريف عن القرآن الشريف

( 311 ) أهل البيت ، فلو قنت بذلك جاز لاشتغالهما على الدعاء " (1) . 7 - إنَّ ضرب ابن شنبوذ وقع في غير محلّه - كمصادرة كتاب " الفرقان " - من حيث أنَّ الذنب للصحابة ورواة الآثار الواردة عنهم أو الموضوعة عليهم حول الآيات . ثم رأينا الحافظ ابن الجزري يلمّح إلى ما استنتجناه ، حيث ترجم لابن شنبوذ وشرح محنته وذكر أنَّها كانت كيداً من معاصره ابن مجاهد الذي كان يحسده وينافسه ، وإلاَّ فإنَّ الإقراء بما خالف الرسم ليس ممّا يستوجب ذلك ، بل نقل عن الحافظ الذهبي ذهاب بعض العلماء قديماً وحديثاً إلى جوازه . . قال ابن الجزري : " وكان قد وقع بينه وبين أبي بكر ابن مجاهد على عادة الأقران ، حتى كان ابن شنبوذ لا يقرئ من يقرأ على ابن مجاهد وكان يقول : هذا العطشي - يعني ابن مجاهد - لم تغبّر قدماه في هذا العلم ، ثم إنَّه كان يرى جواز القراءة بالشاذّ وهو ما خالف رسم المصحف الإمام ، قال الذهبي الحافظ : مع أنَّ الخلاف في جواز ذلك معروف بين العلماء قديماً وحديثاً : قال : وما رأينا أحداً أنكر الإقراء بمثل قراءة يعقوب وأبي جعفر ، وإنَّما أنكر من أنكر القراءة بما ليس بين الدفّتين . والرجل كان ثقة في نفسه صالحاً ديناً متبحّراً في هذا الشأن ، لكنَّه كان يحطّ على ابن مجاهد ... " (2) . 8 - إنَّ ما لا يقبل الحمل على بعض الوجوه يجب ردّه ورفضه ، فإن أذعن القوم بكونه مختلقاً مدسوساً في الصحاح سقطت كتبهم الصحاح عن الاعتبار ، وإلاَّ توجّه الردّ والتكذيب إلى الصحابي المرويّ عنه ، كما هو الحال بالنسبة إلى ابن \_\_\_\_\_ (1) تذكرة الفقهاء 1 : 128 . (2) غاية النهاية في طبقات القراء 2 : 52 .