

سلامة القرآن من التحريف

(42) الذي فسّر لهم ذلك " (1). فتكون هذه الرواية حاکمة على جميع تلك الروایات وموضحة للمراد منها، ويضاف إلى ذلك أن المتخلّفين عن بيعة أبي بكر لم يحتجّوا بذكر اسم الامام عليّ (عليه السلام) في القرآن، ولو كان له ذكر في الكتاب لكان ذلك أبلغ في الحجة، فهذا من الأدلّة الواضحة على عدم ذكره في الآيات. ومما يضاف لهذه الطائفة من الروایات أيضاً: 1 - ما رُوِيَ في (الكافي) عن الاصبغ بن نباتة، قال: سَمِعْتُ أمير المؤمنين (عليه السلام) يقول: " نزل القرآن أثلاثاً: ثلث فينا وفي عدوّنا، وثلث سنن وأمثال، وثلث فرائض وأحكام " (2). 2 - ما رُوِيَ في (تفسير العياشي) عن الصادق (عليه السلام)، قال: " لو قُرء القرآن كما أُنزل لآلفيتنا فيه مُسمّين " (3). وقد صرّح العلامة المجلسي رحمه الله بأنّ الحديث الأوّل مجهول، أمّا الحديث الثاني فقد رواه العياشي مرسلًا عن داود بن فرقد، عمّن أخبره، عنه (عليه السلام)، وواضح ضعف هذا الاسناد، وعلى فرض صحّته فإنّ المراد بالتسمية هنا هو كون أسمائهم عليهم السلام مثبتة فيه على وجه التفسير، لا أنّها نزلت في أصل القرآن، أي لولا حذف بعض ما جاء من التأويل لآياته، وحذف ما أنزله الله تعالى تفسيراً له، وحذف موارد النزول وغيرها، لآلفيتنا فيه مُسمّين، أو لو أوّل كما أنزله الله تعالى وبدون كَدَرِ الاوهام وتلبيسات أهل الزيغ والباطل لآلفيتنا فيه مُسمّين. _____ (1) الكافي 1: 286 | 1. (2) الكافي 2: 627 | 2. (3) تفسير العياشي 1: 13 | 4.