

تطور البحث الدلالي

(61) وفي ردف إنما هو يردفه من غير إدغام اللام ، والباء لا موضع لها في الحاد أو بظلم ، ولو قيل : قادر على أن يحيي الموتى كان كلاماً صحيحاً لا يشكل معناه ولا يشتبه (1) . وقد حررت للخطابي مقارنة سليمة في الإجابة عن هذه الافتراضات رداً ومناقشة وبيان حال ، وسأحاول أن أخلصها بشكل لا تفقد فيه جوهريها ، وأوردها بصورة تحكي عن هدف صاحبها ولعل في ذكرها تخليداً لذكره ، ولكن فيها أيضاً وأولاً ، بياناً لطاقت بيانية مهمة واستعمالات بلاغية رائدة ، انفرد بها القرآن دون سائر النصوص الإلهية والبشرية ، مما يجعل الخطابي - رحمه الله - من أوائل أولئك الأفاضل الذين يسروا الطريق أمام فهم القرآن بلاغياً ونقدياً على الوجه التالي : - 1- فأما قوله تعالى : (فأكله الذئب) يوسف / 17 ، فإن الافتراض معناه في فعل السبع القتل فحسب ، واصل الفرس دق العنق ، والقوم إنما أدعوا على الذئب أنه أكله أكلاً ، وأتى على جميع أجزائه وأعضائه فلم يترك مفصلاً ولا عظماً ، وذلك أنهم خافوا مطالبة أبيهم بأثر باق منه يشهد بصحة ما ذكروه ، فادعوا فيه الأكل ليزيلوا عن أنفسهم المطالبة ، والفرس لا يعطي تمام هذا المعنى ، فلم يصلح على هذا أن يعبر عنه إلا بالأكل على أن لفظ الأكل شائع الاستعمال في الذئب وغيره من السباع . وحكى ابن السكيت في ألفاظ العرب قولهم : - أكل الذئب الشاة فما ترك منها تامورا . 2- وأما قوله تعالى : (ونزداد كيل بعير ذلك كيل يسير) يوسف / 65 ، فإن معنى الكيل المقرون بذكر البعير والمكيل ، والمصادر توضع موضع الأسماء كقولهم : هذا درهم ضرب الأمير ، هذا ثوب نسيج اليمن ، أي مضروب الأمير ، ونسيج اليمن والمعنى في الآية : أنا نزداد من الميرة المكيلة إذا صحبتنا أخونا حمل بعير ، فإنه كان لكل رأس منهم حمل واحد لا يزيد على ذلك لعزة الطعام ، فكان ذلك في السنين السبع المقحطة ، _____ (1) الخطابي ، بيان إعجاز القرآن : 38 ، وما بعدها بتصرف واختصار .