

درر الحكام شرح مجلة الأحكام

@ 69 @ مثال : إذا أقام شخص دعوى استحقاق في مال اشتراه شخص من آخر ، وبعد أن أنكر استحقاق المودعي بالمال المودعي به ، وأثبت المودعي ملكيته له ، بالبيّنة ، عاد المودعي عليه وأقرّ بملكية المودعي ، يحكم الحاكم للمودعي بالمال بناءً على إقرار المودعي عليه دون البيّنة ؛ لأنّ الإقرار حجة أقوى ، ولكن إذا كان المودعي عليه في حاجة إلى الرجوع على البائع بالثمن فيحكم بالبيّنة حيفاً لحق المشتري ، ومنعاً للإضرار به . حتّى يحقّ له الرجوع على البائع واسترداد ثمن المبيع . هذا وإليك على هذه القواعد الأمثلة التالية :
مثال : إذا ادّعى شخص بحضور أحد ورثة الأمثلة في بيان له في ذمة الأمثلة في ديوناً ، وأثبت مدّعه بالبيّنة ، وحكم الحاكم بالدّين المذکور ، فالحكم يكون ساريّاً على عموم الورثة ، ولا يحقّ للورثة الذّين لم يكن الحكم بموآجهتهم أن يطالبوا المودعي بإثبات الدّين بحضورهم أيضاً ، أمّا إذا كان الحكم لم يكن مبنياً على بيّنة ، بل على إقرار من ذلك الوارث ، فإنّ له لا يسري بحقّ أحد من الورثة ما عدا الموقرّ ؛ لأنّ الإقرار حجة قاصرة على الموقرّ ، كما أسلفنا . كذلك : إذا استحقّ شخص ما لا وأثبت ذلك بالبيّنة ، وحكم الحاكم له به فللمدّع كومة على أنه إذا كان مشتريّاً حقّ الرجوع على البائع بالثمن ، ولا يحقّ له هذا أن يتعلّل عن الدّفْع بدّاعي أنّه لم يحضر الممّحاكمة ، فلا يلزمه ، وبعد كس ذلك فيمال لو لم يثبت الممّستحقّ استحقاقه بالبيّنة ، بل بإقرار المشتري ، فلا يس له حقّ الرجوع على البائع بالثمن . كذلك : لو أقرّ الممّوجّر بأنّ المملّك الممّأجور هو مملّك لغيره ، فإنّ إقرار الممّقرّ صحيح ومعتبر ولا يسري بحقّ

الْمُسْتَأْجِرِ وَلَا تُفْسَخُ الْإِجَارَةُ ، وَبَعْدَ انْقِضَاءِ مُدَّةِ الْإِجَارَةِ يُحْكَمُ لِلْمُقَرَّرِ لَهُ بِذَلِكَ الْمِلْكِ . كَذَلِكَ إِذَا كَفَلَ شَخْصٌ آخَرَ قَائِلًا : إِنِّي أَكْفُلُ فُلَانًا بِمَا هُوَ مَطْلُوبٌ مِنْهُ لِفُلَانٍ ، فَلِذَا أَثْبِتَ مَقْدَارَ الدَّيْنِ بِبَيِّنَةٍ ضَمِنَ الْكَفِيلُ ذَلِكَ الْمَقْدَارَ ، أَمَّا إِذَا لَمْ يُثْبِتْ الدَّائِنُ الدَّيْنَ بِالشَّهَادَةِ ، فَالْقَوْلُ مِنَ الْيَمِينِ لِلْكَفِيلِ وَلَا يَسْرِي عَلَى الْكَفِيلِ إقْرَارُ الْمَكْفُولِ بِدَيْنِ أَكْثَرَ مِمَّا اعْتَرَفَ بِهِ الْكَفِيلُ نَفْسُهُ . كَذَا لَا يَسْرِي إقْرَارُ الرَّاهِنِ بِمِلْكِيَّةِ الْمَرْهُونِ لِلْغَيْرِ عَلَى الْمُرْتَهِنِ ، هَذَا وَالْقَوْلُ بِأَنَّ الْإِقْرَارَ حُجَّةٌ أَقْوَى مِنَ الْبَيِّنَةِ لَا يَتَّبَعَانِ مَعَ الْقَوْلِ بِأَنَّ الْإِقْرَارَ حُجَّةٌ قَاصِرَةٌ عَلَى الْمُقَرَّرِ ، وَالْبَيِّنَةُ حُجَّةٌ مُتَعَدِّيةٌ ؛ لِأَنَّ الضَّعْفَ وَالْقُوسَةَ هُمَا غَيْرُ التَّعَدِّيِّ وَالْإِفْتِصَارِ . فَاقْتَصَارُ الْإِقْرَارِ عَلَى الْمُقَرَّرِ لَا يُنَافِي قُوسَةَ الْإِقْرَارِ عَلَى الْبَيِّنَةِ ، وَضَعْفُ الْبَيِّنَةِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْإِقْرَارِ لَا يُنَافِيهِ كَوْنُهَا مُتَعَدِّيةٌ . (مُسْتَتْنِيَّاتُ هَذِهِ الْقَاعِدَةِ) لِهَذِهِ الْقَاعِدَةِ بَعْضُ الْمُسْتَتْنِيَّاتِ هِيَ : إِذَا أَقَرَّ الْمُؤْجِّرُ بِدَيْنِ فَلِإِقْرَارِهِ صَاحِبٌ وَمُعْتَبِرٌ ، وَتُفْسَخُ الْإِجَارَةُ عَنْ الْعَقَارِ الْمُؤْجَّرِ مِنْ قَبْلِهِ لِآخِرٍ ، وَيُبَاعُ فِيمَا إِذَا كَانَ لَيْسَ لَهُ سِوَى الْعَقَارِ مَا يُؤَدِّي بِهِ الدَّيْنُ الْمُقَرَّرَ بِهِ . كَذَلِكَ : إِذَا أَقَرَّتْ الزَّوْجَةُ بِدَيْنِ عَلَیْهَا وَالزَّوْجُ كَذَّبَ بِهَا فَلِإِقْرَارِ صَاحِبٍ وَتُحْبَسُ رَغْمَ مَا يَلْحَقُ الزَّوْجَ بِذَلِكَ مِنَ الضَّرَرِ . هَذِهِ الْمُسْتَتْنِيَّاتُ قَدْ ارْتَأَاهَا الْإِمَامُ الْأَعْظَمُ ، وَلَكِنْ الْإِمَامَيْنِ يَرَيَانِ أَنَّ زَوْجَهُ لَا يَجُوزُ حَبْسُ الزَّوْجَةِ بِإِقْرَارِهَا بِدَيْنٍ ، وَلَا فَسْخُ الْإِجَارَةِ وَبَيْعُ الْمَأْجُورِ إِذَا أَقَرَّ الْمُؤْجِّرُ لِآخِرِ بِدَيْنٍ .