

روضة الطالبين وعمدة المفتين

وغيره على أنه لو أتلّف كبشا نطاحا أو ديكاً هراشا لزمه قيمته بلا نطاح ولا هراش لأنها محرمة وإِذا أعلّم فرع مرض العبد المَغصوب ثم برأ و زال أثر المرض وردّه فلا شيء على الصحيح وقيل يضمن نقص المرض ولا يسقط بالبرء وكذا الحكم لو ردّه مريضاً فبرأ و زال الأثر فرع غصب شجرة فتحات ورقها ثم أورقت أو شاة فجز صوفها ثم الأول قطعاً ولا ينجبر بالثاني بخلاف ما لو سقط من الجارية المَغصوبة ثم نبت أو تمعط شعرها ثم نبت فإنه ينجبر قال البغوي لأن الورق والصوف متقومان فغرمهما وسن الجارية وشعرها غير متقومين وإنما يغرم أرش النقص بفقدتهما وقد زال فصل غصب عصيرا فتخمر عنده كان للمَغصوب منه تضمينه مثل العصير لفوات المالية قالوا وعلى الغاصب إراقة الخمر ولو جعلت محترمة كما لو تخمرت في يد المالك بلا قصد الخمرية لكان جائزاً فلو تخللت في يد الغاصب فوجهان أصحهما